



вх.№ РД-20-491/08.05.2020г.

## ПРОТОКОЛ

от

04 май 2020г. за дейността на комисията назначена по реда чл.51, ал.1 от ППЗОП със заповед на Зам.-ректора по ФПД на ИУ - Варна № РД-06-1062/04.05.2020г. за разглеждане и оценка на офертите по реда на тяхното постъпване и за класиране на участниците в обществена поръчка с ред за възлагане публично състезание /основание чл.20, ал.2, т.2 и глава двадесет и пета от ЗОП/, обявена с решение № РД-21-450/10.04.2020г. и публикувана в АОП под уникален номер 971847 с предмет "Виртуална обсерватория на Пътя на коприната" /код, съгласно общия терминологичен речник /CPV/: 7124 1000/ по проект с референтен номер BSB 570 "Местната култура по пътя на коприната", акроним SILC, финансиран по Съвместна оперативна програма за трансгранично сътрудничество по Европейски инструмент за съседство „Черноморски басейн 2014-2020“ и съфинансиран от Министерство на регионалното развитие и благоустройството на Република България.

В 10:00 часа на 04 май 2020г. в Конферентна зала 320 в Учебен корпус – 1 на Икономически университет – Варна, адрес: гр. Варна, бул. „Княз Борис I“ № 77, определената комисия за разглеждане и оценка на офертите по реда на тяхното постъпване и за класиране на участниците в обществената поръчка се събра в състав:

1. Владимир Новаков – председател – експерт „Обществени поръчки“;
2. гл. ас. д-р Красимира Янчева – член – катедра "Икономика и организация на туризма", експерт от екипа за организация, управление и изпълнение на проект BSB - 570 SILC "Местната култура по пътя на коприната";
3. инж.Владко Влаев – член – ръководител отдел „Стопанска и инвестиционна дейност“ в ИУ-Варна.

До 16.30 часа на 30.04.2020г. в Ректората (стая 209) бяха получени и вписани в Регистъра на обществените поръчки 2 /две/ оферти в запечатани и непрозрачни опаковки от „ФИЛ“ ООД с вх.№ 122.1/27.04.2020г. от 15.08ч. и от „Фрибул“ ООД с вх.№ 122.2/30.04.2020г. от 15.47ч.

В залата не присъстват представители на участници в обществената поръчка.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед на Зам.-ректора ФПД на ИУ - Варна № РД-06-1062/04.05.2020г. и оповести, че е получил от Ректората (стая 209) 2 /два/ броя оферти от „ФИЛ“ ООД и от „Фрибул“ ООД, което обстоятелство е удостоверено с подписан протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП към Регистъра на подадените оферти.

Съгласно чл.51, ал.8, и чл.97, ал.2 от ППЗОП членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че предадените опаковки не са разпечатани, не са с нарушена цялост и имат записан входящ номер, съответстващ на реда на подаване на документите съгласно Регистъра на подадените оферти.

Офертите бяха отворени. Ценовите параметри, бяха в запечатани, непрозрачни пликове в рамките на опаковката на офертата.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха „Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация“ и плика с „Ценовите параметри“ на участниците в процедурата.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, която продължи работата си в закрито заседание по разглеждане на съдържащите се документи в офертите на участниците в съответствие с разпоредбите на ЗОП и условията определени в документацията по поръчката.

В резултат на разглеждане на представените оферти за съответствие с изискванията на Възложителя, комисията извърши проверка за наличие на вписване на участниците в Търговския регистър към Агенцията по вписванията и направи следните констатации:

#### **1. офертата на „ФИЛ“ ООД по БУЛСТАТ 813198547, съдържа:**

- Списък на документите, съдържащи се в офертата;
- Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от закона за мерките срещу изпирането на пари /Приложение 1/ (*оригинал*);
- Декларация за регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим - по образец /Приложение 2/ (*оригинал*).
- Декларация за липса на свързаност с друг участник /Приложение 4/ (*оригинал*).
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация - по образец /Приложение 5/ (*оригинал*).

#### **Установени липси, непълноти или несъответствия на представената информация в офертата, включително нередовности или фактически грешки:**

Приложенията към офертата са изготвени в съответствие с представените в документацията образци. Комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на представената информация в офертата на „ФИЛ“ ООД.

#### **2. офертата на „ФРИБУЛ“ ООД по БУЛСТАТ 103318710, съдържа:**

- Списък на документите, съдържащи се в офертата;
- Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от закона за мерките срещу изпирането на пари /Приложение 1/ (*оригинал*);
- Декларация за регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим - по образец /Приложение 2/ (*оригинал*).
- Декларация за липса на свързаност с друг участник /Приложение 4/ (*оригинал*).
- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация - по образец /Приложение 5/ (*оригинал*).

**Установени липси, непълноти или несъответствия на представената информация в офертата, включително нередовности или фактически грешки:**

Приложенията към офертата са изготвени в съответствие с представените в документацията образци. Комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на представената информация в офертата на „ФРИБУЛ“ ООД.

Във връзка с горесцитираните констатации комисията допуска до разглеждане и оценка на „Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация“, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на участниците „ФИЛ“ ООД и „ФРИБУЛ“ ООД и след прилагане на „Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за обществена поръчка, обявена от Икономически университет – Варна с предмет: "Виртуална обсерватория по Пътя на коприната“, според която Класирането на офертите се извършва според критерия “икономически най-изгодна оферта” при определяне на комплексната оценка на офертите след обединяване на техническата и финансовата оценка на предложенията, беше получен следният резултат в частта ТО - техническата оценка на предложенията:

<b>I. ПРЕДЛАГАН ПОДХОД, ПЛАН ЗА РАБОТА И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТИТЕ</b>	<b>70 т.</b>
<p>Участникът получава <b>70</b> точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани предлагания подход, плана за работа и организацията за всички дейности по т. V от Техническите спецификации за съдържанието на продуктите от изпълнение на обществената поръчка и в предложението е налице всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. описание на планираните дейности, целите и очакваните резултати, като участникът ги е обосновал и е посочил ясно връзките помежду им;</li><li>2. участникът е посочил последователността на планираните дейности и изискуемата документация;</li><li>3. участникът е описал подробно методите за изпълнение на планираните дейности, както и подходите, които ще бъдат използвани за постигане на целите и очакваните резултати;</li><li>4. в представения план-график за изпълнение на дейностите е предвидено необходимото технологично време за изпълнение на всички операции и процедури;</li><li>5. представените методи за изпълнение на дейностите и подходи за постигане на целите и резултатите, гарантират ангажираност и участие в проучванията на представители на голяма част (над 70%) от заинтересованите страни с отношение към предмета на</li></ol>	<b>70</b>

<p>проучването.</p> <p>6. представените методи за изпълнение на дейностите и подходи за постигане на целите и резултатите, гарантират изпълнение на всички изисквания на възложителя</p>	
<p><b>Участникът получава 50 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани предлагания подход, плана за работа и организацията за всички дейности по т. V от Техническите спецификации за съдържанието на продуктите от изпълнение на обществената поръчка, като е налице едно от следните обстоятелства:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът е описал общо и бланкетно планираните дейности, целите и окачваните резултати;</li> <li>2. участникът е обосновал и посочил връзката между планираните дейности, цели и очакваните резултати, но е допуснал несъществени пропуски;</li> <li>3. участникът е посочил съответната последователност на планираните дейности, но последните не са подкрепени с изискуемата документация;</li> <li>4. участникът е описал общо и бланкетно методите за изпълнение на планираните дейности, както и подходите, които ще бъдат използвани за постигане на целите и очакваните резултати;</li> <li>5. участникът е представил план за изпълнение на дейностите, но разпределението на дейностите във времето показва риск от забавено изпълнение;</li> <li>6. представен е график за изпълнение на поръчката, но той не е достатъчно подробен като са описани само основните дейности, съгласно техническата спецификация.</li> <li>7. представените методи за изпълнение на дейностите и подходи за постигане на целите и резултатите, гарантират ангажираност и участие в проучванията на представители на ограничена част (под 70%) от заинтересованите страни с отношение към предмета на проучването</li> </ol>	50
<p><b>Участникът получава 30 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани предлагания подход, плана за работа и организацията за всички дейности по т. V от Техническите спецификации за съдържанието на продуктите от изпълнение на обществената поръчка, като са налице две от следните обстоятелства:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът е описал общо и бланкетно планираните дейности, целите и окачваните резултати;</li> </ol>	30

<ol style="list-style-type: none"> <li>2. участникът е обосновал и посочил връзката между планираните дейности, цели и очакваните резултати, но е допуснал несъществени пропуски;</li> <li>3. участникът е посочил съответната последователност на планираните дейности, но последните не са подкрепени с изискуемата документация;</li> <li>4. участникът е описал общо и бланкетно методите за изпълнение на планираните дейности, както и подходите, които ще бъдат използвани за постигане на целите и очакваните резултати;</li> <li>5. участникът е представил план за изпълнение на дейностите, но разпределението на дейностите във времето показва риск от забавено изпълнение;</li> <li>6. представен е график за изпълнение на поръчката, но той не е достатъчно подробен като са описани само основните дейности, съгласно техническата спецификация;</li> <li>7. представените методи за изпълнение на дейностите и подходи за постигане на целите и резултатите, гарантират ангажираност и участие в проучванията на представители на ограничена част (под 70%) от заинтересованите страни с отношение към предмета на проучването.</li> </ol>	
<p><b>Кандидатът получава 10 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани предлагания подход, плана за работа и организацията за всички дейности по т. V от Техническите спецификации за съдържанието на продуктите от изпълнение на обществената поръчка, като са налице три или повече от следните обстоятелства:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът е описал общо и бланкетно планираните дейности, целите и очакваните резултати;</li> <li>2. участникът е обосновал и посочил връзката между планираните дейности, цели и очакваните резултати, но е допуснал несъществени пропуски;</li> <li>3. участникът е посочил съответната последователност на планираните дейности, но последните не са подкрепени с изискуемата документация;</li> <li>4. участникът е описал общо и бланкетно методите за изпълнение на планираните дейности, както и подходите, които ще бъдат използвани за постигане на целите и очакваните резултати;</li> <li>5. участникът е представил план за изпълнение на дейностите, но разпределението на дейностите във времето показва риск от забавено изпълнение;</li> </ol>	10

<p>6. представен е график за изпълнение на поръчката, но той не е достатъчно подробен като са описани само основните дейности, съгласно техническата спецификация;</p> <p>7. представените методи за изпълнение на дейностите и подходи за постигане на целите и резултатите, гарантират ангажираност и участие в проучванията на представители на ограничена част (под 70%) от заинтересованите страни с отношение към предмета на проучването</p>	
<p><b>II. ОРГАНИЗАЦИОННА СТРУКТУРА И УСТОЙЧИВОСТ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</b></p>	<p>15 т.</p>
<p><b>Участникът получава 15 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани организационната структура и устойчивост на резултатите и в предложението е налице всяко едно от следните обстоятелства:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът е представил ясно и подробно разпределение на наличния ресурс (човешки и технически) и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в изпълнението на всяка една от дейностите за изготвяне на Докладите;</li> <li>2. участникът е представил ясен механизъм за взаимодействие и координация между експертите;</li> <li>3. методите за гарантиране на устойчивост на резултатите са ясно и подробно дефинирани и описани, в контекста на спецификата на средата на проекта, като напълно съответстват на целите на проекта.</li> </ol>	<p>15</p>
<p><b>Участникът получава 10 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани организационната структура и устойчивост на резултатите като е налице едно от следните обстоятелства:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът е разписал общо и бланкетно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнението на всяка една от дейностите;</li> <li>2. участникът не е дефинирал ясно задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности;</li> <li>3. участникът не е представил ясен механизъм за взаимодействие и координация между експертите;</li> <li>4. методите за гарантиране на устойчивост на резултатите са описани общо и бланкетно, в контекста на спецификата на средата на проекта.</li> </ol>	<p>10</p>

<p><b>Участникът получава 5 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани организационната структура и устойчивост на резултатите , като са налице две от следните обстоятелства:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът е разписал общо и бланкетно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнението на всяка една от дейностите;</li> <li>2. участникът не е дефинирал ясно задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности;</li> <li>3. участникът не е представил ясен механизъм за взаимодействие и координация между експертите;</li> <li>4. методите за гарантиране на устойчивост на резултатите са описани общо и бланкетно, в контекста на спецификата на средата на проекта.</li> </ol>	5
<p><b>Участникът получава 3 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани организационната структура и устойчивост на резултатите, като са налице повече от две от следните обстоятелства:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът е разписал общо и бланкетно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнението на всяка една от дейностите;</li> <li>2. участникът не е дефинирал ясно задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности.</li> <li>3. участникът не е представил ясен механизъм за взаимодействие и координация между експертите;</li> <li>4. методите за гарантиране на устойчивост на резултатите са описани общо и бланкетно, в контекста на спецификата на средата на проекта.</li> </ol>	3
<p><b>III. СТРАТЕГИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</b></p>	15 т.
<p><b>Участникът получава 15 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани стратегията за управление на риска и в предложението е налице всяко едно от следните обстоятелства:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът е предвидил и е дефинирал основните потенциални рискове за всяка една от дейностите;</li> <li>2. предложени са адекватни мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете за всяка една от дейностите;</li> <li>3. представен е план за управление на риска, който обхваща всички идентифицирани рискове и мерки за тяхното предотвратяване или</li> </ol>	15

<p>преодоляване;</p> <p>4. в плана за управление на риска ясно е дефиниран приносът на участника за успешното приключване на всяка една от дейностите.</p>	
<p><b>Участникът получава 10 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани стратегията за управление на риска, като е налице едно от следните обстоятелства:</b></p> <p>1. участникът не е предвидил и дефинирал основните потенциални рискове за всяка една от планираните дейности; идентифицирани са само част от рисковете, свързани с изпълнение на някои дейности;</p> <p>2. участникът е предложил мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете, но предвидените мерки не обхващат всички рискови фактори.</p>	10
<p><b>Участникът получава 5 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани стратегията за управление на риска., като са налице следните обстоятелства:</b></p> <p>1. участникът не е предвидил и дефинирал основните потенциални рискове за всяка една от планираните дейности; идентифицирани са само част от рисковете, свързани с изпълнение на някои дейности;</p> <p>2. участникът е предложил мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете, но предвидените мерки не обхващат всички рискови фактори.</p>	5

Комисията приема, че предложението за изпълнение на поръчката на участниците „ФИЛ“ ООД и „ФРИБУЛ“ ООД, удовлетворяват изискванията на Възложителя и на двамата участника се присъждат по 80 точки в частта техническа оценка на предложението.

**ВЪВ ВРЪЗКА С ГОРЕЦИТИРАНИТЕ КОНСТАТАЦИИ КОМИСИЯТА РЕШИ:**

1. Да бъдат допуснати до разглеждане, оценка и класиране на „Ценовите параметри“ на участниците „ФИЛ“ ООД и „ФРИБУЛ“ ООД.

2. „Ценовите параметри“ да се отворят в Конферентна зала 320 в Учебен корпус – 1 на Икономически университет – Варна, бул. "Княз Борис I" №77, гр.Варна от 13.30ч. на 08 май 2020г. на заседание, на което могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.



3. Съгласно изискванията на чл. 57, ал.3 от ПЗОП, Председателя на комисията организира обявяването на датата, часа и мястото на отваряне на ценовите параметри, чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на Възложителя.

Настоящият протокол физически е съставен на 08 май 2020г.

**КОМИСИЯ:**

1. Владимир Новаков.....
2. гл. ас. д-р Красимира Янчева.....
3. инж. Владко Влаев.....

Информацията е заличена  
на Основание чл. 4, т. 1  
от Регламент ЕС 2016/679