



вх.№ РД-20-54/17.01.2018г.

ПРОТОКОЛ №2

(продължение на Протокол вх.№ РД-20-940 от 14 декември 2017г.)

от

от 19 декември 2017г. и 17 януари 2018г. за дейността на комисията назначена по реда чл.51, ал.1 от ППЗОП със заповед на Зам.-ректора ФМБ на ИУ - Варна № РД-06-3952/12.12.2017г. за разглеждане и оценка на офертите по реда на тяхното постъпване и за класиране на участниците в обществена поръчка с ред за възлагане публично състезание /основание чл.20, ал.2, т.2 и глава двадесет и пета от ЗОП/, обявена с решение № РД-21-1554/17.11.2017г. и публикувана в АОП под уникален номер 815520 с предмет „Изработка по спецификация, доставка и монтаж на мебели за нуждите на Икономически университет - Варна” /код, съгласно общия терминологичен речник /СРМ/: 3915 0000/.

В 09:00 часа на 19 декември 2017г. в Конферентна зала 205 в Учебен корпус – 1 на Икономически университет - Варна, адрес: гр. Варна, бул. „Княз Борис I” № 77, определената комисия за разглеждане и оценка на офертите по реда на тяхното постъпване и за класиране на участниците в обществената поръчка се събра в състав:

1. Владимир Новаков – председател – експерт „Обществени поръчки”;
2. доц. д-р Андрияна Андреева – член – юриконсулт в ИУ – Варна;
3. Деян Баев – член – ръководител сектор "Инвестиционна политика и инвеститорски контрол" в ИУ-Варна.

Участниците в процедурата са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите параметри с писмо изх. № РД-21-1630/14.12.2017г., което в съответствие с изискванията на чл.57, ал.3 от ППЗОП и решение на настоящата комисия по протокол вх. № РД-20-940/14.12.2017г. е публикувано на интернет страницата на Възложителя в рубриката „Профил на купувача“ на 14.12.2017г.

В залата не присъстват представители на участниците в процедурата, техни упълномощени представители и представители на средствата за масово осведомяване.

В предходното заседание от 12.12.2017г., комисията разгледа „Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация“ на участниците, които са съобразени с предварително обявените от Възложителя условия във връзка с което „Ценовите параметри“ на „Българска училищна индустрия“ ООД, „Профи трейд“ ЕООД, „Луке доорс“ ЕООД, „Над дизайн“ ЕООД, „Планекс“ ЕООД, „Новел“ ООД и „Диор София“ ЕООД са допуснати до разглеждане, оценка и класиране.

Ценовите параметри на участниците бяха отворени по реда на тяхното постъпването и бе оповестено тяхното съдържание, както следва:

№ по ред	Оферта №	Участник	Предлагани ценови параметри в лева без вкл. ДДС
1	вх.№ 67.2./11.12.2017г. от 10.32ч.	„Българска училищна индустрия“ ООД	52 208.84
2	вх.№ 67.3./11.12.2017г. от 10.35ч.	„Профи трейд“ ЕООД	70 891.93
3	вх.№ 67.4./11.12.2017г. от 12.30ч.	„Лукс доорс“ ЕООД	46 000.00
4	вх.№ 67.6./11.12.2017г. от 12.43ч.	„Над дизайн“ ЕООД	59 993.60
5	вх.№ 67.7./11.12.2017г. от 14.30ч.	„Планекс“ ЕООД	72 324.00
6	вх.№ 67.9./11.12.2017г. от 15.35ч.	„Новел“ ООД	66 856.40
7	вх.№ 67.10./11.12.2017г. от 15.50ч.	„Диор София“ ЕООД	54 128.72

Владимир Новаков, доц. д-р Андрияна Андреева и Деян Баев подписаха ценовите параметри на „Българска училищна индустрия“ ООД, „Профи трейд“ ЕООД, „Лукс доорс“ ЕООД, „Над дизайн“ ЕООД, „Планекс“ ЕООД, „Новел“ ООД и „Диор София“ ЕООД.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, която продължи работата си в закрито заседание.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, комисията направи проверка за съотношението на предложената от допуснатите до класиране участници ценови параметри със средната стойност на останалите участници.

Резултати от проверката по чл.72 от ЗОП				
	Ценово предложение	Средна стойност на останалите участници	Статут на предложението /благоприятно или неблагоприятно/	% благоприятност спрямо средна стойност
„Българска училищна индустрия“ ООД	52 208.84	61 699.10	благоприятно	15.38
„Профи трейд“ ЕООД	70 891.93	58 585.26	неблагоприятно	n/a
„Лукс доорс“ ЕООД	46 000.00	62 733.92	благоприятно	26.67
„Над дизайн“ ЕООД	59 993.60	60 401.65	благоприятно	0.01
„Планекс“ ЕООД	72 324.00	58 346.58	неблагоприятно	n/a
„Новел“ ООД	66 856.40	59 257.85	неблагоприятно	n/a
„Диор София“ ЕООД	54 128.72	61 379.13	благоприятно	11.81

Комисията установи, че ценовите параметри, предложени за изпълнение на обществената поръчка от „Лукс доорс“ ЕООД са с повече от 20 на сто /26.67%/ по-благоприятни от средната стойност на ценовите параметри на останалите участници.

ВЪВ ВРЪЗКА С ГОРЕЦИТИРАНИТЕ КОНСТАТАЦИИ КОМИСИЯТА РЕШИ:

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП и във връзка с обявяване на неработни дни за Икономически университет - Варна от 23.12.2017г. до 09.01.2018г., участникът „Лукс доорс“ ЕООД да представи подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените цени в 5-дневен срок от 10.01.2018г. до 16.01.2018г.

С писмо изх. № РД-21-1677/20.12.2017г., комисията изиска от „Луке доорс“ ЕООД, предоставяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените цени. В рамките на определения срок с писмо вх. № РД-20-52/165.01.2018г. от участника бяха представени подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените цени. След като детайлно се запозна с тях и ги оцени положително по техните пълнота и обективност, комисията прие за достатъчни получените обосновки от „Луке доорс“ ЕООД, предложило с 26.67 на сто по-благоприятни цени от средната стойност на ценовите параметри на останалите участници.

ВЪВ ВРЪЗКА С ГОРЕЦИТИРАНИТЕ КОНСТАТАЦИИ КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. Да бъдат допуснати до разглеждане и оценка на „Ценовите параметри“ на участниците „Българска училищна индустрия“ ООД, „Профи трейд“ ЕООД, „Луке доорс“ ЕООД, „Над дизайн“ ЕООД, „Планекс“ ЕООД, „Новел“ ООД и „Диор София“ ЕООД.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕТО И ОЦЕНКАТА НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

1. Участникът „Българска училищна индустрия“ ООД е представил ценови параметри в оригинал по приложения в документацията образец. Комисията констатира, че предложената ценова оферта е редовна, не надвишава предвидения финансов ресурс и отговаря на условията на Възложителя. Предложението е подписано от управляващия предприятието. Комисията не установи разминаване между посочените с цифри и думи стойности, както и няма разминаване при умножението на посочените единични и общи цени.

2. Участникът „Профи трейд“ ЕООД е представил ценови параметри в оригинал по приложения в документацията образец. Комисията констатира, че предложената ценова оферта е редовна, не надвишава предвидения финансов ресурс и отговаря на условията на Възложителя. Предложението е подписано от управляващия предприятието. Комисията не установи разминаване между посочените с цифри и думи стойности, както и няма разминаване при умножението на посочените единични и общи цени.

3. Участникът „Луке доорс“ ЕООД е представил ценови параметри в оригинал по приложения в документацията образец. Комисията констатира, че предложената ценова оферта е редовна, не надвишава предвидения финансов ресурс и отговаря на условията на Възложителя. Предложението е подписано от управляващия предприятието. Комисията не установи разминаване между посочените с цифри и думи стойности, както и няма разминаване при умножението на посочените единични и общи цени.

4. Участникът „Над дизайн“ ЕООД е представил ценови параметри в оригинал по приложения в документацията образец. Комисията констатира, че предложената ценова оферта е редовна, не надвишава предвидения финансов ресурс и отговаря на условията на Възложителя. Предложението е подписано от управляващия предприятието. Комисията не установи разминаване между посочените с цифри и думи стойности, както и няма разминаване при умножението на посочените единични и общи цени.

5. Участникът „Планекс“ ЕООД е представил ценови параметри в оригинал по приложения в документацията образец. Комисията констатира, че предложената ценова оферта е редовна, не надвишава предвидения финансов ресурс и отговаря на условията на Възложителя. Предложението е подписано от управляващия предприятието. Комисията не

установи разминаване между посочените с цифри и думи стойности, както и няма разминаване при умножението на посочените единични и общи цени.

6. Участникът „Новел“ ООД е представил ценови параметри в оригинал по приложения в документацията образец. Комисията констатира, че предложената ценова оферта е редовна, не надвишава предвидения финансов ресурс и отговаря на условията на Възложителя. Предложението е подписано от управляващия предприятието. Комисията не установи разминаване между посочените с цифри и думи стойности, както и няма разминаване при умножението на посочените единични и общи цени.

7. Участникът „Диор София“ ЕООД е представил ценови параметри в оригинал по приложения в документацията образец. Комисията констатира, че предложената ценова оферта е редовна, не надвишава предвидения финансов ресурс и отговаря на условията на Възложителя. Предложението е подписано от управляващия предприятието. Комисията не установи разминаване между посочените с цифри и думи стойности, както и няма разминаване при умножението на посочените единични и общи цени.

ВЪВ ВРЪЗКА С ГОРЕЦИТИРАНИТЕ КОНСТАТАЦИИ КОМИСИЯТА РЕШИ:

Да бъдат допуснати до класиране „Ценовите параметри“ на участниците „Българска училищна индустрия“ ООД, „Профи трейд“ ЕООД, „Лукс доорс“ ЕООД, „Над дизайн“ ЕООД, „Планекс“ ЕООД, „Новел“ ООД и „Диор София“ ЕООД по критерии за възлагане най-ниска цена /основание чл.70 ал.2, т.1 от ЗОП/, като на първо място се класира участникът, предложил най-ниска цена.

По отношение на участника „Лукс доорс“ ЕООД не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Офертата на „Лукс доорс“ ЕООД отговаря на всички предварително оповестени изисквания на Възложителя и съгласно определения критерий за оценка на икономически най-изгодната оферта въз основа на най-ниска цена /основание чл.70 ал.2, т.1 от ЗОП/е предложил най-ниска цена.

ВЪВ ВРЪЗКА С ГОРЕЦИТИРАНИТЕ КОНСТАТАЦИИ КОМИСИЯТА КЛАСИРА УЧАСТНИЦИТЕ, КАКТО СЛЕДВА:

- Първо място: „Лукс доорс“ ЕООД
- Второ място: „Българска училищна индустрия“ ООД
- Трето място: „Диор София“ ЕООД
- Четвърто място: „Над дизайн“ ЕООД
- Пето място: „Новел“ ООД
- Шесто място: „Профи трейд“ ЕООД
- Седмо място: „Планекс“ ЕООД

В съответствие с разпоредбите на чл.60 от ППЗОП, комисията ще изготви доклад, който заедно с протоколите от заседанията на комисията, както и цялата документация по процедурата ще бъдат предадени на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл.181, ал.5 от ЗОП.

Комисията предлага на Възложителя с утвърждаване на настоящия протокол /чрез доклада/ да бъде предложено сключване на договор с предмет „Изработка по спецификация, доставка и монтаж на мебели за нуждите на Икономически университет - Варна“ /код, съгласно общия терминологичен речник /CPV/: 3915 0000/ на „Лукс доорс“ ЕООД с ЕИК по

БУЛСТАТ 202235650, съгласно предложението за изпълнение на поръчката и ценовите параметри на участника.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол технически е съставен на 17 януари 2018г.

КОМИСИЯ:

1. Владимир Новаков.....

2. Андрияна Андреева.....

3. Деян Баев ЗАЛИЧЕН НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.2, АЛ.1 ОТ
ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ