



ИКОНОМИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - ВАРНА

СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008

9002 Варна • бул. "Княз Борис I" 77 • Телефон 052 643 360 • Телефакс 052 643 365 • www.ue-varna.bg

вх.№ РД-20-55/17.01.2018г.

ЗАЛИЧЕН НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.2, АЛ.1 ОТ
ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ
Утвърдил:.....

Дата:..... 17.01.2018г.
/Зам.-Ректор ФМБ ИУ – Варна
проф.д-р Стоян Стоянов/

ДОКЛАД от 17.01.2018г.

ОТНОСНО: Резултатите от дейността на комисията назначена по реда чл.51, ал.1 от ППЗОП със заповед на Зам.-ректора ФМБ на ИУ - Варна № РД-06-3952/12.12.2017г. за разглеждане и оценка на офертите по реда на тяхното постъпване и за класиране на участниците в обществена поръчка с ред за възлагане публично състезание /основание чл.20, ал.2, т.2 и глава двадесет и пета от ЗОП/, обявена с решение № РД-21-1554/17.11.2017г. и публикувана в АОП под уникален номер 815520 с предмет „Изработка по спецификация, доставка и монтаж на мебели за нуждите на Икономически университет - Варна” /код, съгласно общия терминологичен речник /CPV/: 3915 0000/.

УВАЖАЕМИ ПРОФ. СТОЯНОВ,

Докладаваме Ви, че назначената със Ваша заповед № РД-06-3952/12.12.2017г. комисия в състав:

1. Владимир Новаков – председател – експерт „Обществени поръчки”;
2. доц. д-р Андрияна Андреева – член – юристконсулт в ИУ – Варна;
3. Деян Баев – член – ръководител сектор "Инвестиционна политика и инвеститорски контрол" в ИУ-Варна,

е разгледала, оценила офертите по реда на тяхното постъпване и е класирала участниците по горесцитираната процедура.

За резултатите от разглеждането, оценката на офертите по реда на тяхното постъпване и класирането на участниците са изготвени 2 /два/ броя протоколи за етапите от работата на комисията, съответно:

Протокол вх.№ РД-20-9- (0/14.12.2017г.;

Протокол №2 вх. РД-20-54/17.01.2018г..

които Ви предоставяме за утвърждаване на основание чл.181, ал.5 от ЗОП.

До 16.30 часа на 11.12.2017г. в Ректората (стая 209) бяха получени и вписани в Регистъра на обществените поръчки 10 /десет/ оферти в запечатани и непрозрачни опаковки, както следва:

1. Кооперация „Панда“ с вх.№ 67.1./07.12.2017г. от 16.20ч.
2. „Българска училищна индустрия“ ООД с вх.№ 67.2./11.12.2017г. от 10.32ч.
3. „Профи трейд“ ЕООД с вх.№ 67.3./11.12.2017г. от 10.35ч.
4. „Лукс доорс“ ЕООД с вх.№ 67.4./11.12.2017г. от 12.30ч.
5. „Лидер конструктор“ ЕООД с вх.№ 67.5./11.12.2017г. от 12.40ч.
6. „Над дизайн“ ЕООД с вх.№ 67.6./11.12.2017г. от 12.43ч.
7. „Планекс“ ЕООД с вх.№ 67.7./11.12.2017г. от 14.30ч.
8. „Мела“ ООД с вх.№ 67.8./11.12.2017г. от 15.30ч.
9. „Новел“ ООД с вх.№ 67.9./11.12.2017г. от 15.35ч.
10. „Диор София“ ЕООД с вх.№ 67.10./11.12.2017г. от 15.50ч.

При първото заседание в залата не присъстваха представители на участниците в процедурата, техни упълномощени представители и представители на средствата за масово осведомяване.

В резултат на отваряне и разглеждане на представените оферти за съответствие с изискванията на Възложителя и след извършване на проверка за наличие на вписване на участниците в Търговския регистър към Агенцията по вписваният, комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на представената информация в офертите на Кооперация „Панда“, „Българска училищна индустрия“ ООД, „Профи трейд“ ЕООД, „Лукс доорс“ ЕООД, „Лидер конструктор“ ЕООД, „Над дизайн“ ЕООД, „Планекс“ ЕООД, „Мела“ ООД, „Новел“ ООД и „Диор София“ ЕООД. Бяха допуснати до разглеждане на „Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация“ на участниците Кооперация „Панда“, „Българска училищна индустрия“ ООД, „Профи трейд“ ЕООД, „Лукс доорс“ ЕООД, „Лидер конструктор“ ЕООД, „Над дизайн“ ЕООД, „Планекс“ ЕООД, „Мела“ ООД, „Новел“ ООД и „Диор София“ ЕООД. Комисията установи:

1. Кооперация „Панда“ с вх.№ 67.1./07.12.2017г. от 16.20ч.

Предложението за изпълнение на поръчката включва компютърни конфигурации Intel, LCD монитори, преносими компютри Intel, SWITCH 48 Gigabit Ethernet, мултимедиини проектори DLP, екрани Bi-Of с аксесоари, като характеристиките на компоненти са доказани с представени фирмени технически описания на производителя на предлаганото оборудване. Участникът декларира, че доставката ще бъде безплатна /без транспортно оскъпяване/ на адрес: гр.Варна, бул.„Сливница“ № 158-А, Учебен корпус – 3 на Икономически университет – Варна в срок до 20 /двадесет/ работни дни от датата на сключване на договора и че гаранционното обслужване на компютърна техника, монитори и мултимедиини проектори ще се извършва на адреса на Възложителя: гр.Варна, бул.„Сливница“ № 158-А, Учебен корпус – 3 на Икономически университет - Варна. Потвърждение, че оферта е съобразена с изискванията, посочени в документацията за участие в поръчката. Гаранция, че участника в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с предоставената оферта.

Комисията не прие, че предложението за изпълнение на поръчката на участника Кооперация „Панда“, удовлетворява изискванията на Възложителя с мотив че предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация на участника не съответства на предмета на поръчката.

2. „Лидер конструктор“ ЕООД с вх.№ 67.5./11.12.2017г. от 12.40ч.

С предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация участникът декларира:

1. че ще изработи, достави по заявка и монтира мебелно обзавеждане за нуждите на Икономически университет – Варна съгласно техническата спецификация в срок от 40 работни дни, както и че ще изработи, достави по заявка и монтира мебелно обзавеждане за нуждите на Икономически университет – Варна невключено в техническата спецификация в срок от 20 работни дни/ в рамките на 12 /дванадесет/ месеца от сключване на договора за изпълнение на обществената поръчка или до изчерпване на финансовия ресурс от 80 000.00лв. /осемдесет хиляди лева/;

2. че ще доставя безплатно /без транспортно оскъпяване/ заявеното мебелно оборудване франко адреси, находящи се в гр. Варна:

бул. „Княз Борис I“ № 77, Учебен корпус – 1;

ул. „Евлоги Георгиев“ № 24, Учебен корпус – 2;

бул. „Сливница“ № 158-А, Учебен корпус – 3;

3. при размерите на мебелното обзавеждане, съгласно техническата спецификация по процедурата липсват вид и размер по т.9.3. Шкаф, т.9.4. Шкаф, т.9.5. Гардероб, т.9.6. Поставка за за компютър, 10.1. Бюро преподавател.;

4. че ще изработи мебелното обзавеждане, както следва:

Бюро двойно и бюро тройно за учебни зали, както и модули за маса в заседателна зала ще изработи от стоманена конструкция с размери на профилите, както са зададени по чертеж и дебелина на метала от 2 мм., боядисани в цвят по избор на Възложителя. Металната част стъпваща на пода ще е със стъпка ненадраскваща пода. Плот и лице ще изработи от ламинирано ПДЧ с фладерно покритие и дебелина на плоскостта от 18 мм., в цвят по избор на Възложителя, кантове ABS с дебелина от 2 мм. Маси в кафето ще са с хромиран метален крак като показания във визуализацията и верзалигови плотове с посочените размери. Всички останали мебели ще са: Бюра с плот и крака от ламинирано ПДЧ с фладерно покритие и дебелина на плоскостта от 25 мм. в цвят по избор на Възложителя. Кантове ABS с дебелина от 2 мм., лице и царга от ламинирано ПДЧ с фладерно покритие и дебелина на плоскостите от 18 мм, в цвят по избор на Възложителя, кантове ABS с дебелина от 2 мм. Шкафове - корпус и врати от ламинирано ПДЧ с фладерно покритие и дебелина на плоскостта от 18 мм., в цвят по избор на Възложителя, рафтовете са от ламинирано ПДЧ с фладерно покритие и дебелина на плоскостта от 25 мм., с регулируема височина на рафтоносачите. Кантовете са ABS с дебелина от 2 мм. за видимите части и PVC за скритите части. Гърбовете са 3 мм от ламиниран MDF в цвета на корпуса. Дръжките са метални с линейна форма. Пантите и водачите са с вградени демпфери. Столовете ще са с тръбна стоманена конструкция /двойно укрепена/, праховобоядисана в цвят по RAL. Облегалката и седалката са от многослойна дървесина, с лаково покритие, с тапи на краката. Издръжливост на натоварване до 120 кг. Плотът за бар и рукванд ще е с дебелина 40 мм и HPL покритие. Бюро за Учебен корпус - 1 ще се изработи в съответствие с чертеж „типово бюро“, а шкафът ще е като модела за Учебен корпус - 3.

5. съгласие да представи гаранция, обезпечаваша изпълнението на договора в размер на 5% от стойността му т.е. 4 000.00лв. /четири хиляди лева/;

6. потвърждение, че офертата е съобразена с изискванията, посочени в документацията за участие в поръчката;

7. гаранция, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с предоставената оферта.

Комисията не прие, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „Лидер конструктор“ ЕООД, удовлетворява изискванията на Възложителя с мотив че участникът е

представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по процедурата в частта Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация – липса на предложение на вид и размер по т.9.3., т.9.4., т.9.5., т.9.6. и т.10.1.

3. Мела“ ООД с вх.№ 67.8./11.12.2017г. от 15.30ч.

С предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация участникът декларира:

1. че ще изработи, достави по заявка и монтира мебелно обзавеждане за нуждите на Икономически университет – Варна съгласно техническата спецификация в срок от 40 работни дни, както и че ще изработи, достави по заявка и монтира мебелно обзавеждане за нуждите на Икономически университет – Варна не включено в техническата спецификация в срок от 20 работни дни/ в рамките на 12 /дванадесет/ месеца от сключване на договора за изпълнение на обществената поръчка или до изчерпване на финансовия ресурс от 80 000.00лв. /осемдесет хиляди лева/;

2. че ще доставя безплатно /без транспортно осъбяване/ заявеното мебелно оборудване франко адреси, находящи се в гр. Варна:

- бул. ”Княз Борис I” № 77, Учебен корпус – 1;
- ул. ”Евлоги Георгиев” № 24, Учебен корпус – 2;
- бул. ”Сливница” № 158-А, Учебен корпус – 3;

3. при размерите на мебелното обзавеждане, съгласно техническата спецификация по процедурата по т.1.3. Поставка за компютър при зададени размери 250x550/H50 участникът оферира 250x550H750, по т.3.5. Маса при зададени размери 1100x700/H750 участникът оферира 1200x700H750, по т.4.2. Помощно бюро шкаф при зададени размери 1200x500/H750 участникът оферира 1600x500H750, по т.4.6. Поставка за компютър при зададени размери 250x550/H50 участникът оферира 250x550H750, по т.5.3. Бюро преподавател при зададени размери 1800x700/H750 участникът оферира 1200x700H750, по т.6.7. Поставка за компютър при зададени размери 250x550/H50 участникът оферира 250x550H750, по т.7.7. Поставка за компютър при зададени размери 250x550/H50 участникът оферира 250x550H750, по т.8.7. Поставка за компютър при зададени размери 250x550/H50 участникът оферира 250x550H750, по т.9.6. Поставка за компютър при зададени размери 250x550/H50 участникът оферира 250x550H750, по т.12.5. Поставка за компютър при зададени размери 250x550/H50 участникът оферира 250x550H750, по т.18.3. Бюро преподавател при зададени размери 1800x700/H750 участникът оферира 1800x500H750, по т.19.3. Бюро преподавател при зададени размери 1800x700/H750 участникът оферира 1800x500H750, по т.20.4. Стол при зададени размери 470x430/H820 и седалка с H460 участникът оферира 475x535/H810 и седалка с H465, по т.21. Бюро при зададени размери 1400x700/H750 участникът оферира 1400x500H750;

4. че ще изработи мебелното обзавеждане, както следва:

Бюро двойно и бюро тройно за учебни зали, както и модули за маса в заседателна зала, ще изработи от пдч с меламиново покритие, плотове с дебелина 25мм., царги, страници и рафтове с дебелина 18мм. Бюра двойни и тройни - изработени от метален профил (Конструкция) както следва: крака 30x30мм., горна рамка квадратна с профил 60x30мм., вътрешни крепежни елементи от профил 25x25мм. Всички метални елементи ще са прахово боядисани в черен цвят. Металната част, стъпваща на пода, ще е със стъпка минипинго. Плот и лице ще изработи от плоскости с меламиново покритие /дървесни декори/, производител Кроншпан. Маси в кафене - метална квадратна основа в цвят инокс, в комбинация с верзаличеви плотове по размер. Всички останали мебели - Бюра с плот и крака от плоскости с меламиново покритие /дървесни декори/, производител Кроншпан. Шкафове - корпус и врати от плоскости с меламиново покритие /дървесни декори/, производител Кроншпан. Столове - посетителски стол с черна стоманена рамка.

овален профил 15x30мм. с дебелина 1,2мм., протектори на краката за защита на всички видове настилки, декоративни капаци на седалка и облегалка, тапицирана облегалка и седалка с дамска в черен цвят, опция за подлакътници и масичка. Плотът за бар и рукванд - плоскости с дебелина 25мм. облепени с ламинат HPL и кант от масив бук. Бюро за Учебен корпус - 1- плоскости с меламиново покритие /дървесни декори/, производител Кронашпан, страници и плот 25мм. Останалите детайли- плоскости с меламиново покритие /дървесни декори/ с дебелина 18мм и шкаф- плоскости с меламиново покритие /дървесни декори/, производител Кронашпан.

5. съгласие да представи гаранция, обезпечаваща изпълнението на договора в размер на 5% от стойността му т.е. 4 000.00лв. /четири хиляди лева/.

6. потвърждение, че офертата е съобразена с изискванията, посочени в документацията за участие в поръчката.

7. гаранция, че е в състояние да изпълни качествено поръчката в пълно съответствие с предоставената оферта.

Комисията не прие, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „Мела“ ООД, удовлетворява изискванията на Възложителя с мотив че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по процедурата в частта Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация – несъответствие на предложението по т.1.3., т.3.5., т.4.2., т.4.6., т.5.3., т.6.7., т.7.7., т.8.7., т.9.6., т.11.6., т.12.5., т.18.3., т.19.3., т.20.4. и т.21.

След разглеждане на „Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация“ на участниците комисията взе следните решения:

1. На основание чл 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, да бъдат отстранени от участие в обществената поръчка:

1.1. Кооперация „Панда“ с мотив, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по процедурата, а именно, че предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация на участника не съответства на предмета на настоящата поръчка.

1.2. „Лидер конструктор“ ЕООД с мотив че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по процедурата в частта Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация – липса на предложение на вид и размер по т.9.3., т.9.4., т.9.5., т.9.6. и т.10.1.

1.3. „Мела“ ООД с мотив че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия по процедурата в частта Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация – несъответствие на предложението по т.1.3., т.3.5., т.4.2., т.4.6., т.5.3., т.6.7., т.7.7., т.8.7., т.9.6., т.11.6., т.12.5., т.18.3., т.19.3., т.20.4. и т.21.

2. Да бъдат допуснати до разглеждане, оценка и класиране на „Ценовите параметри“ на участниците „Българска училищна индустрия“ ООД, „Профи трейд“ ЕООД, „Лукс доорс“ ЕООД, „Над дизайн“ ЕООД, „Планекс“ ЕООД, „Новел“ ООД и „Диор София“ ЕООД.

3. „Ценовите параметри“ да се отворят в Конферентна зала 205 в Учебен корпус – 1 на Икономически университет – Варна, бул."Княз Борис I" №77, гр.Варна от 09.00 ч. на 19 декември 2017г. на заседание, на което могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

4. Съгласно изискванията на чл. 57, ал.3 от ППЗОП, възлага на Председателя на комисията да организира обявяването на датата, часа и мястото на отваряне на ценовите параметри, чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на Възложителя.

Участниците в процедурата бяха уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите параметри с писмо изх. № РД-21-1630/14.12.2017г., което в съответствие с изискванията на чл.57, ал.3 от ППЗОП и решение на комисията по протокол вх. № РД-20-940/14.12.2017г. бееш публикувано на интернет страницата на Възложителя в рубриката „Профил на купувача“ на 14.12.2017г.

При отварянето на ценовите параметри в не присъстваха представители на участниците в процедурата, техни упълномощени представители и представители на средствата за масово осведомяване.

Ценовите параметри на участниците бяха отворени по реда на тяхното постъпването и бе оповестено тяхното съдържание, както следва:

№ по ред	Оферта №	Участник	Предлагани ценови параметри в лева без вкл. ДДС
1	вх.№ 67.2./11.12.2017г. от 10.32ч.	„Българска училищна индустрия“ ООД	52 208.84
2	вх.№ 67.3./11.12.2017г. от 10.35ч.	„Профи трейд“ ЕООД	70 891.93
3	вх.№ 67.4./11.12.2017г. от 12.30ч.	„Лукс доорс“ ЕООД	46 000.00
4	вх.№ 67.6./11.12.2017г. от 12.43ч.	„Над дизайн“ ЕООД	59 993.60
5	вх.№ 67.7./11.12.2017г. от 14.30ч.	„Планекс“ ЕООД	72 324.00
6	вх.№ 67.9./11.12.2017г. от 15.35ч.	„Новел“ ООД	66 856.40
7	вх.№ 67.10./11.12.2017г. от 15.50ч.	„Диор София“ ЕООД	54 128.72

В изпълнение на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, комисията направи проверка за съотношението на предложената от допуснатите до класиране участници ценови параметри със средната стойност на останалите участници.

Резултати от проверката по чл.72 от ЗОП				
	Ценово предложение	Средна стойност на останалите участници	Статут на предложението /благоприятно или неблагоприятно/	% благоприятност спрямо средна стойност
„Българска училищна индустрия“ ООД	52 208.84	61 699.10	благоприятно	15.38
„Профи трейд“ ЕООД	70 891.93	58 585.26	неблагоприятно	n/a
„Лукс доорс“ ЕООД	46 000.00	62 733.92	благоприятно	26.67
„Над дизайн“ ЕООД	59 993.60	60 401.65	благоприятно	0.01
„Планекс“ ЕООД	72 324.00	58 346.58	неблагоприятно	n/a

„Новел“ ООД	66 856.40	59 257.85	неблагоприятно	n/a
„Диор София“ ЕООД	54 128.72	61 379.13	благоприятно	11.81

Комисията установи, че ценовите параметри, предложени за изпълнение на обществената поръчка от „Лукс доорс“ ЕООД са с повече от 20 на сто /26.67%/ по-благоприятни от средната стойност на ценовите параметри на останалите участници и взе следното решение във връзка с обявените за неработни дни за Икономически университет - Варна от 23.12.2017г. до 09.01.2018г., участникът „Лукс доорс“ ЕООД да представи подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените цени в 5-дневен срок от 10.01.2018г. до 16.01.2018г.

С писмо изх. № РД-21-1677/20.12.2017г., комисията изиска от „Лукс доорс“ ЕООД, предоставяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените цени. В рамките на определения срок с писмо вх. № РД-20-52/165.01.2018г. от участника бяха представени подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените цени. След като детайлно се запозна с тях и ги оцени положително по техните пълнота и обективност, комисията прие за достатъчни получените обосновки от „Лукс доорс“ ЕООД, предложило с 26.67 на сто по-благоприятни цени от средната стойност на ценовите параметри на останалите участници и взе решение да бъдат допуснати до разглеждане и оценка на „Ценовите параметри“ на участниците „Българска училищна индустрия“ ООД, „Профи трейд“ ЕООД, „Лукс доорс“ ЕООД, „Над дизайн“ ЕООД, „Планекс“ ЕООД, „Новел“ ООД и „Диор София“ ЕООД.

1. Участникът „Българска училищна индустрия“ ООД е представил ценови параметри в оригинал по приложения в документацията образец. Комисията констатира, че предложената ценова оферта е редовна, не надвишава предвидения финансов ресурс и отговаря на условията на Възложителя. Предложението е подписано от управляващия предприятието. Комисията не установи разминаване между посочените с цифри и думи стойности, както и няма разминаване при умножението на посочените единични и общи цени.

2. Участникът „Профи трейд“ ЕООД е представил ценови параметри в оригинал по приложения в документацията образец. Комисията констатира, че предложената ценова оферта е редовна, не надвишава предвидения финансов ресурс и отговаря на условията на Възложителя. Предложението е подписано от управляващия предприятието. Комисията не установи разминаване между посочените с цифри и думи стойности, както и няма разминаване при умножението на посочените единични и общи цени.

3. Участникът „Лукс доорс“ ЕООД е представил ценови параметри в оригинал по приложения в документацията образец. Комисията констатира, че предложената ценова оферта е редовна, не надвишава предвидения финансов ресурс и отговаря на условията на Възложителя. Предложението е подписано от управляващия предприятието. Комисията не установи разминаване между посочените с цифри и думи стойности, както и няма разминаване при умножението на посочените единични и общи цени.

4. Участникът „Над дизайн“ ЕООД е представил ценови параметри в оригинал по приложения в документацията образец. Комисията констатира, че предложената ценова оферта е редовна, не надвишава предвидения финансов ресурс и отговаря на условията на Възложителя. Предложението е подписано от управляващия предприятието. Комисията не установи разминаване между посочените с цифри и думи стойности, както и няма разминаване при умножението на посочените единични и общи цени.

5. Участникът „Планекс“ ЕООД е представил ценови параметри в оригинал по приложения в документацията образец. Комисията констатира, че предложената ценова оферта е редовна, не надвишава предвидения финансов ресурс и отговаря на условията на Възложителя. Предложението е подписано от управляващия предприятието. Комисията не установи разминаване между посочените с цифри и думи стойности, както и няма разминаване при умножението на посочените единични и общи цени.

6. Участникът „Новел“ ООД е представил ценови параметри в оригинал по приложения в документацията образец. Комисията констатира, че предложената ценова оферта е редовна, не надвишава предвидения финансов ресурс и отговаря на условията на Възложителя. Предложението е подписано от управляващия предприятието. Комисията не установи разминаване между посочените с цифри и думи стойности, както и няма разминаване при умножението на посочените единични и общи цени.

7. Участникът „Диор София“ ЕООД е представил ценови параметри в оригинал по приложения в документацията образец. Комисията констатира, че предложената ценова оферта е редовна, не надвишава предвидения финансов ресурс и отговаря на условията на Възложителя. Предложението е подписано от управляващия предприятието. Комисията не установи разминаване между посочените с цифри и думи стойности, както и няма разминаване при умножението на посочените единични и общи цени.

По отношение на участника „Лукс доорс“ ЕООД не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Офертата на „Лукс доорс“ ЕООД отговаря на всички предварително оповестени изисквания на Възложителя и съгласно определения критерий за оценка на икономически най-изгодната оферта въз основа на най-ниска цена /основание чл.70 ал.2, т.1 от ЗОП/е предложил най-ниска цена.

ВЪВ ВРЪЗКА С ГОРЕЩИРАНИТЕ КОНСТАТАЦИИ КОМИСИЯТА КЛАСИРА УЧАСТНИЦИТЕ, КАКТО СЛЕДВА:

- Първо място: „Лукс доорс“ ЕООД
- Второ място: „Българска училищна индустрия“ ООД
- Трето място: „Диор София“ ЕООД
- Четвърто място: „Над дизайн“ ЕООД
- Пето място: „Новел“ ООД
- Шесто място: „Профи трейд“ ЕООД
- Седмо място: „Планекс“ ЕООД

Комисията предлага на Възложителя с утвърждаване на настоящия доклад да бъде предложено сключване на договор с предмет „Изработка по спецификация, доставка и монтаж на мебели за нуждите на Икономически университет - Варна“ /код, съгласно общия терминологичен речник /CPV/: 3915 0000/ на „Лукс доорс“ ЕООД с ЕИК по БУЛСТАТ 202235650, съгласно предложението за изпълнение на поръчката и ценовите параметри на участника, съгласно предложението за изпълнение на поръчката и ценовите параметри на участника.

С оглед законосъобразното прилагане на чл.181, ал.5 от ЗОП, Ви информираме, че в десетдневен срок от представяне на настоящия доклад и протоколите от дейността, имате право да приемете работата на комисията, назначена със Ваша Заповед № РД-06-3952/12.12.2017г., чрез утвърждаване на настоящия доклад и протоколите и да издадете

окончателно Решение по реда на чл.181, ал.6 от ЗОП или да прекратите процедурата при условията на чл.110 от ЗОП. При констатирани от Ваша страна нарушения в работата на комисията, които могат да бъдат отстранени без да се налага прекратяване на процедурата, документите по процедурата следва да бъдат върнати на комисията с указания за отстраняване на допуснатите нарушения.

Приложения към настоящия доклад:

1. Входящ регистър на офертите.
2. Протокол вх.№ РД-20-940/14.12.2017г. и Протокол №2 вх.№ РД-20-54/17.01.2018г.
3. Оферти – 10 броя.
4. Документация по процедурата.

КОМИСИЯ:

1. Владимир ~~Новаков~~.....

2. Андрияна Андреева

3. Деян Баев

ЗАЛИЧЕН НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.2, АЛ.1 ОТ
ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ