

Рецензия

Относно конкурс за академична длъжност „доцент“ в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 „Право“, научна специалност „Административно право и административен процес“

Рецензент доц. д-р Галина Огнянова Йолова – Паскалева, катедра Правни науки, Икономически университет – Варна, област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 „Право“, научна специалност „Трудово право и обществено осигуряване“

Основание за изготвяне – Заповед на Зам.-ректора по НИДРК на ИУ-Варна № РД 06 - 205/02.12.2022, за определяне на състав на научно жури по обявления в ДВ, бр. 85/25.10.2022 г. конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“, професионално направление 3.6 „Право“, научна специалност „Административно право и административен процес“ и решение от първо заседание на научното жури от 03.01.2023 г.

1. Данни за конкурса

Обявеният конкурс за доцент в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 „Право“, научна специалност „Административно право и административен процес“ е за нуждите на катедра Правни науки. Обявата за конкурса е публикувана в ДВ, бр. 85/25.10.2022 г.

За участие в конкурса документи е подал един кандидат – гл. ас. д-р Дарина Неделчева Димитрова, като подадените документи са изцяло в съответствие с Закона за РАСРБ, Правилника за приложение на ЗРАСРБ и Правилника за развитие на академичния състав в ИУ – Варна(ПРАСИУВ). Кандидатът е допуснат до участие в конкурса като отговарящ на изискванията по чл. 62 от ПРАСИУ - Варна и количествените изисквания съгласно Приложение №1 от същия Правилник.

2. Биографична справка за кандидата

Дарина Неделчева Димитрова е завършила средно образование през 1997 г. в II МГ “Д-р Петър Берон”, гр. Варна, а висше юридическо образование - през 1998 г. в Икономически университет – Варна.

Започва преподавателската си кариера в катедра Правни науки на ИУ-Варна през 1998 г. където понастоящем заема длъжността главен асистент.

За периода 2007 – 2010 г. е зачислена в докторантура към Юридически факултет на Софийски университет „Св. Кл. Охридски“, катедра “Административно правни науки“, като през 2011 г. придобива научната и образователна степен доктор по научната специалност 05.05.7 „Административно право и административен процес“ при успешно защитен дисертационен труд на тема „Областния управител като орган на изпълнителната власт“(диплома № 34889/24.01.2011 г.). На базата на защитената дисертация е публикувана самостоятелна монография с общ обем 183 стр.

Има участие и в два научно – изследователски проекта, съответно - Дигитализация в аграрния бизнес: влияние върху работната сила с ръководител на проекта гл. ас. д-р Павлина Иванова, 2021-2023г. (НПИ 54 (Заповед РД №14-51 от 17.05.2021 г.) и Правни и икономически аспекти на държавния контрол за спазване на трудовото законодателство с ръководител на проекта доц. д-р Галина Йолова, 2020-2022г. (НПИ 43 (Заповед РД №17-1081 от 08.05.2020г.).

Участва в различни форми на специализация и обучение като уебинар на тема „Правен режим на електронните документи“, по Научноизследователски проект №КП-06-Н-45/1 4Дигитализация и дигитални компетентности – тенденции и иновативни практики във висшето образование и пазара на труда“, финансиран от Фонд научни изследвания, обучение „Ефективната комуникация – специализирани техники за мотивация в организацията, проведено от Институт „Итера“ (Удостоверение: №9072/18.05.2019 г), семинар за базите данни Scopus, Sciencedirect и Mendeley, проведен на 19.04.2018 г. от Тошка Борисова – оторизиран обучител за Elsevier, участие в обучение за работа с платформата Moodle 3.4, проведено на 23.02.2018г. от ЦЕДО при ИУ-Варна, успешно завършен курс „Професионално оформление на учебна документация, научни публикации

и учебна литература – MS Word 2010®, от 13.12.2016 г.

Член е на Съюза на учените - Варна, като за периода 2017-2021 г. е и член на ръководството на Секция „Социални и правни науки“ към Съюза.

3. Оценка на учебно – преподавателската работа на кандидата

Гл. ас. Димитрова е част от екипите на фундаментални и специални правни дисциплини като Основи на правото, Основи на публичното право, Основи на публичната администрация, Конституционно право, Съдебна администрация, Административно право и процес, Право на Европейския съюз, Местна власт и самоуправление и Потребителско право.

Титуляр е на дисциплината Административно право и процес и Основи на правото в дистанционна форма на обучение.

Видно от представената справка за общата годишна натовареност за 2020/2021 г. и 2021/2022 г., тя е в рамките на 334, съответно 335 ч. годишно. От общия брой часове броят на лекциите е 94, на упражненията 240 за 2020/2021, съответно 89 за лекции и 246 за упражнения за 2021/2022 г. Учебната натовареност напълно съответства на изискванията на ПРАС на ИУ-Варна за заемане на академичната длъжност доцент.

Кандидатката е участвала в разработването на учебни програми и лекционни курсове по дисциплините Основи на публичното право, Основи на публичната администрация, Конституционно право, Съдебна администрация, Административно право и процес, Право на Европейския съюз, Местна власт и самоуправление и Потребителско право..

Осъществила е и научно ръководство над дипломанти от специалност Съдебна администрация, успешно защитили дипломни работи в ОКС бакалавър.

Гл. ас. Димитрова има активно участие в организираните от катедра Правни науки образователни и практически мероприятия, съответно - организиране на посещения в съдебни заседания, срещи с гост-лектори от юридическата практика, както и участия в организацията на студентски, кандидатстудентски и ученически мероприятия като член на Комисия по оценяване за Преглед на студентската научна дейност през 2020 г., квестор в Ученическа олимпиада към Катедра „Правни науки“, 21.11.2020г. и 27.11.2021г.

Преподавателската работа на гл.ас. Димитрова се отличава с високо ниво на преподаване, успешно прилагане на различни модели с практическа насоченост, съчетаване на теоретичната част с конкретни практически умения. Годините ми на работа с кандидата ми дават основание да потвърдя, че тя е съвестен, стриктен и отговорен преподавател, а същевременно и колегиален научен работник, който се ползва с уважението на студентите и колегите си.

В обобщение, учебно – преподавателската работа на кандидата е напълно в съответствие - качествено и количествено с изискванията на чл. 62, т. 2 във връзка с чл. 71 от Правилника за развитие на академичния състав в Икономически университет – Варна.

4. Характеристика на представените научни трудове след последната процедура

За участие в конкурса кандидатът е представил списък от общо 24 публикации, както следва:

- Една монография с общ обем 171 стр.
- Една студия с общ обем 24 стр.
- 8 научни статии, от които 5 самостоятелни и три в съавторство с общ обем 105 стр.
- 6 научни доклада от които 4 самостоятелни и две в съавторство с общ обем 59 стр.
- 4 учебни помагала, в съавторство с общ обем 673 стр.
- 4 учебника, в съавторство с общ обем 1230 стр.

Научните публикации не покриват представените за придобиване на научна и образователна степен доктор.

Видно от представената от кандидата Справка за съответствие с минималните количествени научни изисквания, съгласно чл.65, ал.1, т.16 от ПРАС в ИУ-Варна (в сила от 01.07.2021 г.) и на основание чл.26,ал.5 ЗРАСРБ за заемане на научната длъжност доцент, декларираните от кандидата точки за научни доклади са 50, при минимални – 30, за научни статии и студии – 95, при минимални 80. Същевременно, съгласно подадена за изпълнение на минимални национални изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ в

област на висше образование 3. “Социални, стопански и правни науки”, съгласно чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ кандидатът има по група показатели „В“ – Публикувана самостоятелна монография (хабилитационен труд) изискуемите 100 т., по група показатели „Г“ – 220 точки (при изискуеми за 3.6 Правни науки – 100т.).

Научната продукция на кандидата е изцяло в сферата на обявения конкурс, като впечатление прави, че научните статии, студия и доклади са в утвърдени, реферирани и индексирани издания, като две от статиите са в научни издания, реферирани и индексирани в световноизвестна бази данни с научна информация WOS. Същевременно, част от изследванията са с интердисциплинарен характер, съчетаващ научни и научно – приложни проблеми в сферата на трудовото право и административното право и процес.

Представените по конкурса публикации напълно съответстват и покриват установените изисквания за заемане на академичната длъжност доцент съгласно изискванията по чл. 62, т. 3 във връзка с чл. 71 от Правилника за развитие на академичния състав в Икономически университет – Варна. Научната проблематика е разработена на високо научно ниво, отличава се със задълбоченост на научният анализ, като на базата на утвърдени доктринални постановки авторът извежда аргументирани теоретични становища, обосновани и адекватни предложения де леге ференда, като с това надгражда юридическата теория в конкретната сфера на научните си интереси.

5. Идентифициране на приносите в научноизследователската работа.

В представените трудове на кандидата могат да се открият следните приносни моменти:

5.1 Приноси с научен и научно – теоретичен характер

Самостоятелния монографичен труд „Актове на органите за управление на висшите училища“ (публикация 7.1 от представения Списък на публикациите) е първото в теорията ни монографично изследване на правната природа на актовете на органите за управление на висшето училище по чл. 24, ал. 1 от ЗВО, съобразено с извършените законодателни промени в сферата на висшето образование, извършени през последните няколко години. В монографията се анализира правната природа на актовете на органите за управление на висшите училища, част от които имат характер на административни от гледна точка на изпълняваните публични функции, предвид предмета на дейност за предоставяне на

образователна услуга и развитие на науката. Анализът, извършен от кандидата е на няколко различни нива, използвайки различна методология на научното изследване. От една страна, на база на историческото сравнителноправно изследване се прави ретроспективен анализ на правната уредба на органите за управление на висшите училища и техните актове. От друга страна, е направен анализ на действащото административно законодателството както на ниво закони, така и на ниво подзаконови нормативни актове. Въз основа на анализ на правомощията и правния характер на актовете на общото събрание, академичния съвет и ректора са изведени редица аргументирани изводи и систематизирани предложения де леге фереда. Същевременно, извършения правен анализ на актовете на органите за управление на висшите училища е и с конкретна практическа насоченост, като чрез отграничаване административните от вътрешнослужебните от тях се анализира допустимостта за тяхното оспорване по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Обобщеното дава основание да се изтъкне изключителната актуалност на разработката, при която чрез анализ на утвърдени доктринални становища авторът заема и обосновава конкретни научни изводи и извежда предложения де леге фереда. Същевременно трудът има и подчертано прескриптивна насоченост, като чрез предлагането на решения по проблемите, касаещи правния характер на актовете на органите за управление на висшите училища с оглед допустимостта им за съдебен контрол по реда на АПК се постига не само чисто теоретично, но и конкретно практическо значение на изследването.

В останалите публикации на кандидата могат да бъдат открити следните по – характерни приноси:

- Анализ на смисловото съдържание на терминологичните понятия „придобиване на научни степени“ и „заемане на академични длъжности“ в контекста на академичната автономия и децентрализацията на процедурите за академично израстване и свързаните с него предложения за подобряване на уредбата – публикация 9.2 от представения Списък на научните публикации
- историческо и сравнителноправно изследване правният режим на висшите училища в България от Освобождението до наши дни и свързаната с това периодизация на актове и извеждане систематика на законодателната уредба – публикация 10.1 от представения Списък на научните публикации

- комплексно теоретично изследване на административният контрол, упражняван от министъра на образованието и науката, върху учебната и научната дейност на висшите училища, даващо въз основа на актуалния правен анализ на Закона за висшето образование и Закона за развитието на академичния състав в Република България конкретни изводи и препоръки по приложението и усъвършенстването на нормативната уредба – публикация 14.5 от представения Списък на научните публикации.
- анализ на правната регламентация на Съвета на настоятелите към държавните висши училища, през призмата на спецификите в неговата дейност и чрез изследване на взаимодействието му с Академичния съвет, на базата на което се извеждат обосновани предложения де леге ференда – публикация 16.7. от представения Списък на научните публикации
- интердисциплинарни изследвания, анализиращи традиционни административноправни институти в контекста на трудовоправната уредба, имащи подчертано актуален характер и конкретна практико – приложна насоченост – публикации 15.6, 17.8, 20.3, 23.6 от Списъка на научните публикации
- систематизиране и анализ на актуални въпроси касаещи академичния състав, спецификата на академичните изследвания и правните аспекти на понятието академична автономия в контекста на философията на съвременната университетска идея, където предвид нуждата от адаптиране и гъвкавост на нормативната уредба се извеждат обосновани научни изводи и предложения де леге ференда – публикации 11.2, 12.3, 14.5 от Списъка на публикациите

5.2. Приноси с практико – приложен характер

Видно от представените справки, гл.ас. Димитрова има цитиране на своя публикация в съдебен акт (Решение № 1197 от 17.08.2020 г. по адм. д. № 1247/2020 г. на Административен съд – Варна), както и представено експертно становище по повод отправено искане по адм. д. № 969/2022 г. по описа на Х състав на Административен съд – Варна.

Част от експертизата на кандидата е и изготвената рецензия на научна разработка в научно издание, реферирано и индексирено в световноизвестна бази данни с научна

информация WOS: Стратегии на образователната и научната политика - Strategies for Policy in Science and Education, ISSN 1314–8575 (Online) ISSN 1310–0270 (Print), 2021 г.

5.3.Приноси, обогатяващи общата теория и съдържанието на учебния материал по отделни правни дисциплини

Участието на кандидата в разработването на учебници и учебни помагала е с допълващ, разширяващ и актуализиращ учебното съдържание, както на общи, така и на специални правни дисциплини характер. Като съществен принос следва да се изтъкне участието на гл.ас.Димитрова в изготвянето на учебник по дисциплината Административно право и процес, предназначен за студенти от специалност Съдебна администрация, където тя е и научен ръководител на авторския колектив(публикация 29.6 от представения Списък на научните публикации).

Обобщено може да се заключи, че гл.ас Димитрова е продуктивен научен работник с високо ниво на познание в съответната научна област, стриктен и коректен изследовател и в този смисъл научно – изследователската ѝ работа е на едно безспорно високо академично ниво,като в количествен и качествен аспект напълно покрива изискванията на ПРАСИУВ за заемане на академичната длъжност „доцент“.

6. Оценка на цитиранията на кандидата

Видно от приложената Справка за изпълнение на минимални национални изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висше образование 3. “Социални, стопански и правни науки”, съгласно чл. 26, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ значителна част от публикациите на кандидата са цитирани в други научни трудове, в това число и в научни издания, монографии, колективни томове, както и в издания, реферирани и индексирани в световноизвестни бази данни с научна информация (Scopus или Web of Science). Така от изискуемите по група показатели „Д“ 50 т. събраните от декларираните цитирания точки са 320, значително надхвърлящи установения минимум.

Същевременно, видно от представената от кандидата информация за регистрация в Google scholar научната продукция е с над 780 позовавания (цитирания),с h-Index 14, а от представената информация за регистрация в Web of Science, съответно - с 10 позовавания (цитирания) и h-Index 2.

Приложените данни безспорно са индикация за много висока научна популярност на разработките и тяхното признание в научните среди.

7. Бележки, въпрос и препоръки

Предвид факта, че съм участвала в обсъждането на голяма част от публикациите на гл.ас. Димитрова нямам конкретни бележки и препоръки по съдържателната им част. Считам, че е добре кандидатът да запази постигнатото високо научно ниво на своите изследвания и да използва натрупания опит към разработване на интердисциплинарни изследвания, съответно - инициира разработването на научно – приложни проекти.

8. Заключение

Изложените оценки за дейността и научната работа на кандидата дават основание да заключа, че безспорните научни постижения, високото ниво на научно преподаване, забележителния брой цитирания на кандидата, както и цялостната оценка за неговите професионални качества напълно отговарят на количествените и качествени изисквания за заемане на академичната длъжност доцент, съгласно чл. 26, ал 2 и ал. 3 ЗРАСРБ, Правилника за приложение на ЗРАСРБ и Правилника за развитие на академичния състав на ИУ -Варна.

Това ми дава основание с увереност да предложа на многууважаемите членове на научното жури гл.ас. д-р Дарина Неделчева Димитрова да бъде избрана за заемане на академичната длъжност доцент в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6 „Право“, научна специалност „Административно право и административен процес“, като предложат на ФС нейното утвърждаване.

01.02.2023 г.

Варна

Рецензията е заличена информация съгласно
33ЛД и регламент (ЕС) 2016/ 679

/доц.д-р Галина Йолова – Паскалева/

РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д-р Дарина Пеева Зиновиева, Институт за държавата и правото, БАН и Юридически факултет на Пловдивски Университет „П. Хилендарски“, член на научното жури

относно: конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ в Икономически университет гр. Варна, област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право /Административно право и административен процес/.

1. Общи данни

Конкурсът за академичната длъжност „доцент“ е обявен в ДВ, бр. 85/2022 г. в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.6. Право /Административно право и административен процес/.

Кандидат в обявения конкурс е само един - гл.ас. д-р Дарина Неделчева Димитрова от катедра „Правни науки“. Налице са документите, представени от кандидата, които се изискват от приложимите нормативни актове. Изпълнени са минималните национални изисквания по чл. 26, ал. 2 и 3, съответно на изискванията по чл. 26, ал. 5 от ЗРАСРБ.

2. Биографични и други академични данни за кандидата

Дарина Димитрова е магистър по „Право“. От 2007 – 2010 г. е докторант в Софийски университет „Св. Кл. Охридски“, Юридически

факултет, Катедра "Административноправни науки", където придобива научната степен „Доктор по право“ /„Административно право и административен процес“/. От 1998 г. до момента преподава в Икономически университет гр.Варна, катедра "Правни науки", като в момента е с длъжност Главен асистент.

В практиката е била юрисконсулт на община, както и адвокат. Участвала е в тюторната система: председател на КСК (1-ви випуск) и тютор за специалност. „Съдебна администрация“ (3-ти випуск), катедрен координатор на тюторите в катедра „Правни науки“. В допълнителната работа със студентите е организираща посещения в съдебни заседания, срещи с гост-лектори от юридическата практика. Била е Член на Комисия по оценяване за Преглед на студентската научна дейност през 2020 г. Член е на екипа на два научни проекта. Преминала е допълнителни обучения и прилага сертификати за тях, като напр. курс „Професионално оформление на учебна документация, научни публикации и учебна литература – MS Word 2010“ / 2016 г.“

Автор и съавтор е на впечатляващ брой научни публикации (самостоятелни и в съавторство). До момента броят им е 82, от които статии, студии, монографии, учебни помагала. Владее английски и руски езици.

Специално относно педагогическата дейност, кандидатката представя справка за учебната натовареност, от която се установява обща аудиторна натовареност през последните две академични години – 669 часа. В преподавателската си дейност се отличава с голяма активност и широк диапазон от учебни дисциплини. Преподавала е дисциплините Основи на правото, Основи на публичното право, Основи на публичната администрация, Международно публично и частно право, Конституционно право,

Съдебна администрация, Административно право и процес, Право на Европейския съюз, Местна власт и самоуправление, Потребителско право. Ръководила е дипломанти. Рецензирала е дипломни работи на студенти. Оценката ми за преподавателската ѝ дейност е висока, с оглед аргументите, представени по-горе.

Видно от представените справки и доказателствата към тях, кандидатката изпълнява изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“, съгласно ЗРАСРБ и Правилника за приложението му. Същата констатация е направена и на първото заседание на научното жури по отношение на наукометричните показатели.

3. Оценка и характеристика на научните трудове

3.1. Дарина Димитрова участва в конкурса с 31 публикации, от които: две самостоятелни монографии (хабилитационен труд и книга издадена на база защитена докторска дисертация), 1 самостоятелна студия, 8 научни статии (5 самостоятелни и 3 в съавторство), 6 научни доклада (4 самостоятелни и 2 в съавторство), 8 учебници и учебни помагала. Там, където участва в съавторство, кандидатката изрично е упоменала на кои части от публикацията е автора тя. Всички са публикувани след получаване на научната степен „доктор“.

3.2. От публикациите е представила като основен монографичен труд /хабилитационен труд/ - „Актове на органите за управление на висшите училища.“ Варна: Наука и икономика, 2021, 169. - (Библ. Проф.Цани Калянджиев; Кн. 72)., ISBN(печатно) 978-954-21-1074-3.

В монографията са изследвани правния статут на органите за управление на висшите училища, като напр. Общо събрание, академичен съвет и ректор. Авторката в дълбочина е анализирала техния статут, както и правната характеристика на издаваните от тези органи актове. Монографията е с приносно значение, с оглед на липсата на единно изследване на тези въпроси и наличието на отделни статии в доктрината. Тя е използвала сравнително-правен метод на изследване с цел да отграничи типичните елементи на индивидуалния/общ административен акт от елементите на други видове актове, характерни за управленската дейност на висшите училища. С приносно значение са изводи относно особените публични функции на тези органи и обосновката им с основния предмет на дейност- Така нар. от автора „образователна услуга“, както и научна дейност и научни резултати от нея.

Интересен и ценен за познанието е ретроспективния анализ на правния режим на тези органи. Авторката прави анализ на практически проблеми, свързани с издаване и оспорване на актовете на органите на висшите училища. Изяснява елементите на вътрешнослужебните актове. Добър подход е този да се изгради класификация на правомощията на общото събрание, на академичния съвет и на ректора по критерий- функции. Висока оценка следва да се даде на сравнително-правния анализ между Правилника за дейността на висше училище и Устава на Българската академия на науките. Оценката е такава, поради практическите проблеми и различните тълкувания най-вече на правната уредба на БАН, като по-специфичен вид учреждение. С практическа приложимост са изводите относно административните

актове на ректора и правната характеристика на този орган, според Закона за висшето образование.

Обобщено: Темата на хабилитационния труд не е разработвана в този комплексен вариант. С цялостно приносно значение са изводите за оптимизиране на действащото административно законодателството, предмет на монографията.

3.3. Другите представени за конкурса публикации, извън рецензирания монографичен труд, разделям тематично в няколко категории. Едната е- публикации, свързани с изследване на проблеми от правния режим на висшето образование. Другата категория е интердисциплинарни изследвания, като напр. трудовоправни и административноправни проблеми. Третата категория е - публикации, изследвали конкретен административноправен проблем /напр. относно нововъведеното административно наказание в последното изменение на ЗАНН/.

Също така кандидатката представя учебници и учебни помагала в сферата на основи на правото, публичното право и др.

Ще посоча приносните моменти в тези от тях, които считам, че са с най-съществено значение за доктрината и практиката на административното право и процес.

С приносно значение са изводите в статията „За някои основни смислови различия между терминологичните понятия „придобиване на научни степени“ и „заемане на академични длъжности“, 2021г.

Това е така, поради анализа на така нар. „смыслово съдържание“ на термините като „придобиване на научни степени“ и „заемане на академични длъжности“, съдържащи се в Закона за развитието на академичния състав в Република България. Приемаме като принос

предложенията за усъвършенстване на законодателството, предмет на статията. С висока стойност е изследването „ Нови моменти в административния контрол върху дейността на висшите училища.”

2020г. , в което авторката анализира компетентността на министъра на образованието и науката, върху учебната и научната дейност на висшето училище. Тя предлага правилни препоръки, свързани с

Прилагане на тази уредба, с оглед сравнително новото ѝ създаване и изменение. Интерес представлява статията, на база на изнесен доклад „ Правни аспекти на стопанската дейност на държавните висши училища” 2017г. Принос в доктрината ни е изследването на възможността висшите училища да извършват и стопанска дейност, във връзка с основния предмет на дейност. С приносно значение са изводите относно по-новите разпоредби на ЗВО и практическата им приложимост.

С много добро качество се отличава публикацията, въз основа на доклад „ Актуални правни аспекти на защитата от дискриминация при упражняване правото на висше образование.” 2018г.

Приносно значение има анализа на основното конституционно право- правото на образование, неговата защита и елементите на дискриминация при упражняване правото на висше образование.

Тук особен интерес представлява идеята да се включат и преподавателите, като субекти на евентуална дискриминация, освен студентите и докторантите, като обучаващи се лица.

Обобщено, във всички публикации, които Дарина Димитрова представя са налице приносни моменти, които са актуални и с полза за доктрината и практиката.

От учебниците и учебните помагала с най-голяма актуалност отличавам учебното помагало „Организация на съдебната администрация” (задачи, казуси, тестове). Предметът е много актуален, сложен за анализ и изучаване и такъв тип материал е полезен както за студентите, така и за съдебната администрация. Подбран е удачен познавателен материал и практически материал – казуистика и тестове. Положителна оценка следва да се даде на правния анализ на структурата и функциите на съдилищата, прокуратурата и следствените служби, уредени в действащия Закон за съдебната власт.

С принос не само за учебната дейност, но и за правната доктрина е анализа на органа, който управлява съдебната система- Висш съдебен съвет и администрацията към него. Положително трябва да се оцени изследването за правния статут на магистратите. За студентите е полезно описанието на видовете производство по дела, режима на съхраняване на веществените доказателства, начина на съхранение на регистрите, като правомощие на администрацията. Полезен е анализа на статута на съдебните служители и на тяхната отговорност според видовете нарушения.

3.4. Критични бележки: В хабилитационния труд се срещат изрази, които могат да се заменят с по-правилни и точни, като напр. „няма пряко касателство към образователния и научния процес”/стр.44/, „допустими за обжалване по съдебно-административен ред” /стр.62/. Разбира се, те са спорадични и не влияят върху цялостното качество на труда, но е желателно при преиздаване на книгата да се разгледат и избегнат.

3.5. В обобщение, считам, че рецензираните научните трудове на д-р Дарина Димитрова притежават научноизследователска и научно-приложна стойност. Проличава умението на авторката да борави свободно с материята от различни отрасли, да ги съчетава и изследва, качество, което заслужава насърчение. Дарина Димитрова показва много добро познаване на материята както в административното право и процес, така и в частноправни отрасли-напр. трудово право. Този интердисциплинарен подход на нейните изследвания, заслужава висока оценка, поради сложността му и постигнатите от нея научно-приложни резултати. Дарина Димитрова следва да се оцени и като трудолюбив учен, с активност в научния живот на университета, видно от изнесените доклади. Обемът на научната продукция е показателен за тези нейни качества. Кандидатката има множество цитирания от други автори, което заслужава да се оцени.

Налице е и дългогодишен преподавателски опит, който сме аргументирали по-горе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

С оглед посоченото по-горе, изразявам категоричната си позиция, че кандидатът д-р Дарина Неделчева Димитрова отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България, ППЗРАСРБ и Правилника за развитие на академичния състав в ИУ-Варна.

Гласувам **положително** и призовавам научното жури да гласува **положително** д-р Дарина Неделчева Димитрова да заеме академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 3.6.

Право (Административно право и административен процес) в
Икономически университет Варна.

23.01.2023 г.

Рецензент:.....

Заличена информация съгласно
ЗЗЛД и регламент (ЕС) 2016/ 679

/проф. д-р Дарина Зиновиева/