



9002 Варна, бул. „Княз
Борис I” 77 тел. 052 643 360 ·
факс 052 643 365 · www.ue-
varna.bg

ИУ - Варна 77, Knyaz Boris I Blvd., 9002 Varna,
Bulgaria
Phone +359 52 643 360 · Fax +359 52 643
365 · www.ue-varna.bg

ИКОНОМИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ ВАРНА

РЕЦЕНЗИЯ

Bx. № Ф220-1041/11.08.2024

на дисертационен труд за придобиване на ОНС „доктор” по ПН 3.9 „Туризм”,
научна специалност „Икономика и управление (Туризм)” по процедура, обявена от
Икономически университет – Варна

1. Обща информация

Изготвил рецензията: доц. д-р Георгина Луканова

Основание за написване на рецензията: заповед на Ректора на ИУ – Варна РД-
06-75 от 29.05.2024 г. и решение на заседание на Научното жури от 04.06.2024 г.

Автор на дисертационния труд: докторант Деница Миладинова Нанкова с
научен ръководител проф. д-р Велина Казанджиева.

Тема на дисертационния труд: „Възможности за развитие на агротуризма чрез
използване на биопродукти в България”.

**2. Данни за дисертанта (най-съществени елементи от професионалната
биография на дисертанта, образование, данни за конкурса, изпълнение на учебните
задължения, положени докторантски изпити и др.)**

Деница Нанкова е обучавана в докторска програма „Икономика и управление
(Туризм)” в ИУ – Варна в периода от септември, 2016 г. до септември, 2019 г. По време
на обучението си тя полага с отличен успех всички изпити от докторантския минимум,
публикува 2 статии и 4 доклада.

Деница Нанкова придобива ОКС „бакалавър” по специалност „Маркетинг” в
Икономически университет – Варна през 2014 г. Една година по-късно, през 2015 г.
получава магистърска степен по специалност „Управление на продажби и
мърчандайзинг” в същия университет.

Трудовият стаж на Деница Нанкова е предимно в сферата на туризма. През последните 15 години до настоящия момент тя работи като екскурзовод към Съюза на екскурзоводите в България.

Представените обстоятелства и приложените документи показват, че са спазени изискванията на чл. 34, ал. 1 и чл. 35 от Правилника на ИУ – Варна и Деница Нанкова има право да се яви на защита на своя дисертационен труд.

3. Общо представяне на дисертационния труд (съгласно изискванията на чл. 27, ал. 2 от Правилника за прилагане на закона за развитие на академичния състав в Република България)

Общото представяне на дисертационния труд предполага открояването на следните по-важни моменти:

- Представеният за рецензиране дисертационен труд на Деница Нанкова носи белезите на завършено, задълбочено проучване, посветено на интересна и актуална тематика, свързана развитието на агротуризма чрез използване на биопродукти. Значимостта и актуалността на изследваната проблематика, обосновани аргументирано във въведението на дисертацията, са свързани с ролята на агротуризма чрез био практики за постигане на положителна връзка между природата и обществото, както и с необходимостта от изследване на особеностите му, за да се очертаят благоприятните възможности за неговото развитие.
- Научноизследователската цел, както и обектът и предметът на изследването са дефинирани коректно, съобразно формулираната тема.
- За реализиране на целта са определени пет изследователски задачи.
- Във въведението на дисертационния труд подходящо е изведена изследователската теза, която предопределя същността и насоката на научното изследване. Нейното доказване се осъществява чрез проверката на три работни хипотези и прилагането на подходящо подбрани научноизследователски методи.
- Коректно са посочени ограниченията на изследването.
- Библиографският апарат включва 154 източника, в чиято структура превес имат чуждестранните. Преобладават съвременни източници, подходящо подбрани, съобразно изследваната тематика.

▪ Количествените характеристики на дисертационния труд отговарят на изискванията към разработки от този род - общият обем е 206 страници основен текст и 12 страници приложения. Основният текст е структуриран според специфичните изисквания на катедра ИОТ и съдържа необходимите компоненти: въведение (5 стр.), изложение в три глави (гл. I – 68 стр., гл. II, гл. – 56 стр., гл. III – 55 стр., общо 179 стр.), заключение (4 стр.), списък с използваните източници (14 стр.). Илюстративният материал в изложението е представен от 13 таблици и 43 фигури.

4. Преценка на структурата и съдържанието на дисертационния труд (съответствие на изискванията по чл. 34, ал. 2 и ал. 3 от Правилника за развитие на академичния състав в Икономически университет – Варна), мнение относно коректността на автореферата на дисертационния труд и лексикалната и стиловата характеристика на текста

Структурата на научната разработка съответства на поставената цел и изследователските задачи.

Въведението съдържа всички необходими елементи – обосновани са актуалността и значимостта на изследваната тематика, дефинирани са обектът и предметът на изследването, формулирани са научноизследователската цел и задачи, зададена е изследователската теза и работните хипотези, конкретизирани са научноизследователските методи, открити са ограниченията на изследването.

Първа глава се състои от четири параграфа, които са посветени на задълбочен теоретичен обзор, чрез който се дефинират основните понятия от изследваната предметна област. Систематизират се особеностите на агротуризма, като терминът се разграничава от сродните селски туризъм, фермерски туризъм, зелен туризъм; представя се неговата социално-икономическа роля; изяснява се същността на биопродуктите и тяхното значение за агротуризма. Авторът съумява обосновано да представи необходимостта от взаимосвързано развитие на двата сектора като изтъква икономическите и неикономическите ползи от съчетаването на биологичното земеделие с туризма. На базата на теоретичния обзор, чрез прилагане на системен подход, е разработен концептуален модел за развитие на агротуризма чрез биологични продукти.

Втора глава следва същата структура с четири параграфа. Започва с описание на методическите стъпки на изследването в съответствие с изведения в предходната част концептуален модел. Чрез ситуационен анализ се оценява развитието на агротуризма чрез биопродукти в България. Следвайки поставената методологична рамка докторантът проектира и провежда емпирично изследване на отношението на българите към потреблението на биопродукти чрез практикуване на агротуризм. Тук може да се посочи, че изследването би спечелило, ако наред с изследването на отношението на потребителите, се изследват и нагласите на участниците в предлагането на агротуризм чрез биопродукти, въпреки че рецензентът си дава сметка за ограничените (предимно от информационно естество) на едно такова проучване.

В **трета глава**, в съответствие с изследователските задачи на дисертационния труд, се разкриват насоките за развитие на агротуризма чрез биопродукти в България. Систематизирани са тенденциите и перспективите в неговото развитие, открити са специфични структурни компоненти на маркетингова стратегия за неговото устойчиво развитие, но без да се стига до конкретизация на маркетингови действия. В третия параграф на тази глава са представени основните проблеми и предизвикателства пред агротуризма и биопроизводството в България и на тази база по-нататък са формулирани предложения и препоръки, свързани с тяхното интегрално развитие.

Заклучението обобщава изпълнението на изследователските задачи.

Структурата и съдържанието на дисертационния труд напълно кореспондират с поставената научно изследователска цел и задачи. Постигната е добра логическа последователност и балансираност на отделните структурни елементи. Стилът и езикът на изложението са научни. Може да се твърди, че дисертантът притежава задълбочени теоретични знания по съответната специалност и способности за самостоятелни научни изследвания.

Авторефератът е изготвен в съответствие с изискванията, отразява коректно и пълно съдържанието на представения за рецензиране труд.

5. Идентифициране и оценяване на научните и научно-приложните приноси в дисертационния труд

Представената справка за приносите на дисертационния труд съдържа пет приносни момента. След анализа на дисертационния труд потвърждавам посочените приноси, които могат да се специфицират както следва:

- оценявам като постижение и теоретичен принос на дисертанта формулирана авторова дефиниция и изведена типологията на агротуризма;
- приемам за теоретичен принос на автора предложени концептуален модел за използване на биопродукти в агротуризма;
- като принос с научно-приложен характер оценявам ситуационния анализ и точна оценка на развитието на агротуризма чрез биопродукти;
- оценявам като постижение с научно-приложен характер разработената методика и инструментариум за емпирично изследване на потребителското отношение към агротуризма чрез биопродукти;
- принос с научно-приложен характер са формулираните стратегически насоки за развитие на агротуризмът чрез биопродукти в България.

6. Публикации по дисертацията

Докторант Деница Нанкова е представила списък с шест публикации по дисертацията, в т. ч. 2 научни статии и 4 доклада, които са тясно свързани с тематиката на дисертационния труд, в голяма степен отразяват съществени негови части и му придават публичност. Обемът на научната публикация на докторанта и характерът на изданията съответстват на условията за придобиване на ОНС „доктор“. Според приложената справка за съответствие с МНИ по ППЗРАСРБ кандидатът покрива необходимия брой точки за придобиване на ОНС „доктор“.

7. Констатирано или неконстатирано плагиатство в дисертационния труд и автореферата

Не е констатирано плагиатство в дисертационния труд и автореферата, представени от Деница Нанкова.

8. Критични бележки и препоръки

В представения за рецензиране дисертационен труд на докторант Деница Нанкова съществени теоретични, логични и методически грешки не са констатирани. Допуснати са някои, присъщи на подобен род разработки неточности, предимно от технически характер. Емпиричното изследване би станало по-убедително, ако включва

проучване на нагласите на участниците в предлагането на агротуризм чрез биопродукти в България.

9. Въпроси към дисертанта

1. Какви маркетингови инициативи биха могли да предприемат представителите на туристическото предлагане на агротуризм чрез биопродукти за популяризиране на техния продукт сред младите хора?

2. Би ли могъл авторът да предложи специфични кулинарни сувенири, свързани с агротуризма в България?

10. Заключение

Представеният дисертационен труд представлява завършено самостоятелно изследване, което отговаря на изискванията за присъждане на ОНС „доктор“. С разработването му са постигнати определени научни и научно-приложни резултати и ясно се открояват приноси моменти. Тези констатации са основание за моята категорична **положителна оценка** на дисертационния труд и за моята препоръка към уважаемите членове на Научното жури да гласуват за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ на специалност 3.9 „Туризм“, научна специалност „Икономика и управление (Туризм)“ на докторант Деница Нанкова.

10.08.2024 г.

Варна

Рецензент:

Заличена информация съгласно
ЗЗЛД и регламент (ЕС) 2016/ 679

(доц. д-р Георгина Луканова)



УНИВЕРСИТЕТ ЗА НАЦИОНАЛНО И СВЕТОВНО
СТОПАНСТВО

UNIVERSITY OF NATIONAL AND WORLD
ECONOMY



РЕЦЕНЗИЯ

на дисертационен труд

за придобиване на образователна и научна степен „доктор”,
по обявена процедура от **Икономически университет – Варна**

1. Обща информация

Изготвил рецензията: проф. д.н. **Таня Петрова Парушева**

УНСС – София, катедра „Икономика на туризма”

Област на висшето образование 3. „Социални, стопански и правни науки”

Професионално направление 3.8. „Икономика”

Научна специалност „Икономика и управление (туризъм)”

Основание за написване на рецензията: Заповед № РД-06-75/29.05.2024 г. на Ректора на Икономически университет – Варна за назначаване на Научно жури и решение от първото заседание на Научното жури, проведено на 04.06.2024 г.

Автор на дисертационния труд: **Деница Миладинова Нанкова** – редовен докторант в катедра „Икономика и организация на туризма” при Икономически университет – Варна

Тема на дисертационния труд: „Възможности за развитие на агротуризма чрез използване на биопродукти в България”

Научен ръководител: проф. д-р **Велина Иванчева Казанджиева**

2. Данни за дисертанта

Деница Нанкова завършва Икономически университет – Варна, ОКС „Бакалавър”, специалност „Маркетинг” (2014 г.). Придобива ОКС „Магистър” по специалност „Управление на продажби и мърчандайзинг” в същия университет (2015 година).

Професионалното ѝ развитие започва и продължава като екскурзовод на испански групи към Съюза на екскурзоводите в България (2009 г. – до момента). Владее английски, испански и каталунски език.

Деница Нанкова е зачислена в **редовна докторантура** със заповед № РД-17-4003/03.10.2016 г. на Ректора на Икономически университет – Варна в област на висшето образование 3. „Социални, стопански и правни науки”, професионално направление 3.9. „Туризъм”, по докторска програма „Икономика и управление (туризъм)” към катедра „Икономика и организация на туризма”, за срок от **3 (три) години**, считано от 01.09.2016 г. – 01.09.2019 г.

Завършва работата, предвидена в индивидуалния план. Успешно полага **докторантските изпити**, както следва:

- Интернет и офис приложения в научните изследвания – Отличен (6.00);
- Методология на научните изследвания – Отличен (5.50);
- Икономика на туризма – Отличен (5.75);
- Теория на управлението – Отличен (5.75).

През периода на обучение в докторантура е провеждала семинарни занятия по учебната дисциплина „Въведение в туризма”. Била е научен ръководител и рецензент на дипломна работа на тема „Проект за създаване на тематичен хотелиерски продукт в с. Черни Вит”. Участвала е в работата на шест курса от докторско ниво, организирани от Икономически университет – Варна. Взела е участие в два научни проекта.

По време на обучението си като докторант, Деница Нанкова е атестирана с **положителна оценка**. Дисертационният труд е обсъден на Катедрен съвет на катедра „Икономика и организация на туризма”. Отчислена е с право на защита със заповед № РД 17-2819/19.09.2019 г. на Ректора на Икономически университет – Варна, считано от 02.09.2019 г.

Открита е процедура за защита пред Научно жури, в съответствие с чл. 31, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за развитие на академичния състав в Икономически университет – Варна, Раздел II – Условия и ред за придобиване на образователна и научна степен „доктор”.

3. Общо представяне на дисертационния труд

Представеният за рецензиране дисертационен труд на докторант **Деница Миладинова Нанкова**, авторефератът и научните публикации, свързани с него, са резултат от самостоятелно научно изследване. Аргументирано и убедително са открити **актуалността и значимостта** на изследваната проблематика. Подчертава се, че аграрният туризъм се е превърнал в ефективен начин за постигане на устойчиво развитие в туристическата индустрия и селските райони в световен мащаб. Основна цел

на агротуризма е насърчаване на местната екологична общност, насочена към постигане на положителна връзка между обществото и природата.

Правилно са разграничени **обектът** на изследване – „агротуризмът в България като алтернативна туристическа форма, осъществявана в селски райони с цел удовлетворяване на специфични потребности и желания на посетителите от участие в селскостопански дейности” и **предметът** на изследване – „особеностите и възможностите за развитие на агротуризма с акцент върху използването на биопродукти в процеса на туристическо потребление”. **Основната цел** е ясно и точно дефинирана: „въз основа на теоретичните аспекти на агротуризма и биологичните продукти да се проучат възможностите за развитието им в България, за да се дефинират направленията за подобряване на агротуристическия бизнес в страната”. Постигането на целта е осъществено чрез решаването на **5 конкретни изследователски задачи**.

Подходящо е формулирана **изследователската теза**: „съществуват редица благоприятни възможности за развитие на агротуристическата дейност в България чрез използване на биологични продукти”. Правилно са дефинирани **3 работни хипотези**.

Изследователският инструментариум включва приложението на съвкупност от **изследователски методи и подходи**. Сред тях са системен анализ; индукция и дедукция; анализ и синтез; сравнителен и ситуационен анализ; дескриптивни, статистически и математически методи; кабинетно проучване, фокус група и онлайн анкетно проучване. **Информационното осигуряване** се основава на данни от академични публикации на специалисти в областта на агротуризма и биопроизводството, статистически данни и отчети на национални институти, неправителствени организации, местни и чуждестранни туристически места и интернет сайтове, свързани с предлагането и развитието на аграрния туризъм и биопродуктите.

Основните ограничения се отнасят до спецификата на анкетното проучване и особеностите на респондентите. **Основните проблеми** при разработването на дисертационния труд са липсата на специализирана литература по агротуризм, недостатъчните изследвания и обобщени местни и чуждестранни официални статистически данни и отказ от респонденти за участие в анкетното проучване.

Дисертационният труд **отговаря на изискванията** на чл. 27, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в Република България.

4. Преценка на структурата и съдържанието на дисертационния труд

Дисертационният труд е в **обем** от 218 страници. В основния текст са илюстрирани 13 таблици, 43 фигури и 1 формула. **Структурата** на дисертационния труд е издържана в духа на добре обоснована логика, последователност и връзка между третираните проблеми. Състои се от увод (5 стр.), изложение в три глави (179 стр.), заключение (4 стр.) и използвана литература (14 стр.). Към дисертационния труд са изготвени 4 приложения (12 стр.). **Библиографският апарат** включва 154 заглавия, в т.ч. 56 литературни източници и 98 специализирани интернет сайтове.

Докторант Деница Нанкова **добре познава** тезите и концепциите на утвърдени автори по изследваните проблеми, и успешно ги интерпретира. Литературните източници са ползвани **добросъвестно и коректно**.

Стилът на дисертационния труд е стегнат и точен. Текстът е написан на **научен език**. **Съдържанието на дисертационния труд** свидетелства, че докторант Деница Нанкова е реализирала **задълбочено научно изследване** и много добро **практическо доказателство** на авторовите цел и задачи.

В **увода** е представена логическата рамка на изложението. Обоснована е необходимостта от подобряване на възможностите за развитие на агротуризма чрез използване на биопродукти в България.

В **първа глава** на дисертационния труд **„Теоретични основи на агротуризма и биопродуктите“** е разгледана същностната характеристика и типология на агротуризма. Открито е неговото значение. Изследователският интерес е насочен към особеностите на биопродуктите и значението им за агротуризма. Разработен е концептуален модел за използване на биопродукти в агротуризма.

Във **втора глава** на дисертационния труд **„Анализ и характеристика на агротуризма чрез биопродукти в Република България“** е представена методиката и изследователския инструментариум. Посочено е значението на агротуризма в България. Извършен е задълбочен анализ на биопродуктите в България, пазарната им оценка и правната рамка. Направени са характеристика и оценка на агротуризма чрез биопродукти. Извършен е ситуационен анализ на агротуризма. Изследвано е отношението на българите към потреблението на биопродукти в агротуризма.

В **трета глава** на дисертационния труд **„Насоки за развитие на агротуризма в Република България чрез биопродукти“** са разгледани тенденциите и перспективите пред агротуризма чрез биопродукти. Представена е маркетингова стратегия за устойчиво развитие на агротуризма и биопродуктите. Специално място е отделено на

проблемите и предизвикателствата пред агротуризма и биопроизводството. Формулирани са предложения и препоръки за подобряване на агротуризма чрез използване на биопродукти.

В **заключението** са обобщени основните анализи и изводи, свързани с подобряването на възможностите за развитие на агротуризма чрез използване на биопродукти в България.

Откритите научни и научно-приложни резултати представляват оригинален принос в науката. Те дават основание за извода, че основната цел на дисертационния труд е **постигната**. Поставените изследователски задачи са **изпълнени**. Изследователската теза е **потвърдена**. Формулираните работни хипотези са **доказани**.

По структура и съдържание, дисертационният труд съответства на изискванията на чл. 34, ал. 2 и ал. 3 от Правилника за развитие на академичния състав в Икономически университет – Варна, Раздел II – Условия и ред за придобиване на образователна и научна степен „доктор“.

4. 1. Оценка на автореферата на дисертационния труд

Авторефератът е в обем от **34 страници на български език и 30 страници на английски език**. Той коректно кореспондира с дисертационния труд и достоверно представя в синтезиран вид изследваните проблеми. **Лексикалната и стиловата характеристика на текста е издържана и прецизна**. Съставен е от **6 части**, които включват: 1). обща характеристика на дисертационния труд; 2). съдържание на дисертационния труд; 3). кратко представяне на дисертационния труд; 4). справка за приносите в дисертационния труд; 5). списък на публикациите по дисертационния труд; 6). декларация за оригиналност.

5. Идентифициране и оценяване на научните и научно-приложните приноси в дисертационния труд

Докторант Деница Нанкова **правилно е формулирала приносите** в дисертационния труд. Представената справка за приносите оценяваме като коректна и реално отразяваща постигнатите резултати.

По наше мнение, в дисертационния труд ясно се открояват **научни и научно-приложни приноси**, които могат да бъдат обобщени, както следва:

първо – формулирана е авторова дефиниция за агротуризма, като е изведена типологията и са проследени неговата роля и значение за развитието на туристическия сектор;

второ – разработен е концептуален модел за изследване на възможностите за развитие на агротуризма чрез използване на биопродукти в България;

трето – извършен е ситуационен анализ на агротуризма;

четвърто – осъществено е емпирично проучване, на основата на което е изследвано отношението на българите към потреблението на агротуризма и биопродукти в България;

пето – формулирани са стратегически насоки за развитие на агротуризма чрез биопродукти в Република България.

6. Публикации и участие в научни форуми

Докторант Деница Нанкова има **6 научни публикации**, пряко свързани с темата на дисертационния труд. Реализирала е точки по група от показатели „Г“, както следва:

Статии и доклади, публикувани в нереферирани списания с научно рецензиране и в редактирани колективни томове.

- **2 научни статии**, самостоятелни, на *български език*, индексирани във вторични бази данни;
- **4 научни доклада**, самостоятелни, на *български език*, включени в Националния референтен списък.

Докладите са отпечатани в сборници от участие в научни форуми, както следва:

- 1). Регионална икономика и устойчиво развитие, 2017.
- 2). Туризмъ. Иновации. Стратегии., 2017.
- 3). Строително предприемачество и недвижима собственост, 2018.
- 4). Четиринадесета международна научна конференция на младите учени, 2018.

Публикациите на докторант Деница Нанкова са **представителни** и осигуряват достатъчно **разпространение на резултатите** от изследването сред академичната общност и заинтересованите среди от туристическия бизнес.

*Научната продукция, посветена на третираната проблематика **отговаря на минималните национални изисквания** за присъждане на ОНС „доктор“, според чл. 2б ал. 2 и 3 на ЗРАСРБ и чл. 35, ал. 1, т. 4 от Правилника за развитие на академичния състав в Икономически университет – Варна, Раздел II – Условия и ред за придобиване на образователна и научна степен „доктор“.*

7. Констатирано или неконстатирано плагиатство в дисертационния труд или автореферата

Няма доказано по законоустановения ред плагиатство в дисертационния труд и автореферата.

8. Критични бележки и препоръки

Към дисертационния труд може да бъдат отправени бележки, които биха подобрили общото представяне на разработката.

1. Целесъобразно е да се разширят и допълнят пазарните проучвания по темата на дисертационния труд за преодоляване на проблемите с информационната обезпеченост на агротуристическия сектор.

2. Проучването може да се обогати чрез изследване на нагласите на селскостопанските производители към агротуристическия продукт чрез прилагане на биологични практики в България.

Посочените бележки не намаляват достойнствата на изследването и не влияят върху общата положителна оценка на дисертационния труд, като самостоятелно изследване с безспорни научни и научно-приложни приноси.

За оползотворяване на потенциала на агротуризма, препоръчвам на докторант Деница Нанкова да продължи научните изследвания в областта на разширяване на биопроизводството в тази перспективна форма на туризъм в България.

9. Въпроси към дисертанта

Изследваната проблематика поражда следните въпроси за достойна защита:

1. Кои са по-важните проблемни аспекти по темата на дисертационния труд и какви са потенциалните решения за тях в перспектива?

2. Кои са ефективните инструменти за увеличаване на интереса и заинтересоваността към агротуризма чрез биопродукти в България от страна на туристите, бизнеса и научната общност?

10. Заключение

С убеденост давам **положителна оценка** на дисертационния труд на тема „Възможности за развитие на агротуризма чрез използване на биопродукти в България”. Потвърждавам, че той изцяло **съответства на изискванията** на ЗРАС в Република България, Правилника за неговото прилагане и Правилника за развитие на академичния състав в Икономически университет – Варна, Раздел II – Условия и ред за придобиване на образователна и научна степен „доктор”.

Дисертационният труд е **научно-приложно решение** на реален практически проблем с обществена значимост. Докторантът притежава задълбочени теоретични знания по специалност „Туризъм” и способности за провеждане на самостоятелни научни изследвания.

Предлагам на уважаемите членове на Научното жури да вземат **решение „ЗА”** присъждането на **образователната и научна степен „доктор”** в област на висшето образование **3. „Социални, стопански и правни науки”**, професионално направление **3.9. „Туризм”**, научна специалност **„Икономика и управление (туризм)”** на **ДЕНИЦА МИЛАДИНОВА НАНКОВА** – редовен докторант в катедра „Икономика и организация на туризма” към факултет „Управление” при Икономически университет – Варна.

София,
03.07.2024 г.

РЕЦЕНЗЕНТ:

Заличена информация съгласно
ЗЗЛД и регламент (ЕС) 2016/ 679

(проф. д.н. Таня Парушева)