

Център за социални изследвания

Вътрешноуниверситетско проучване
2013 г.

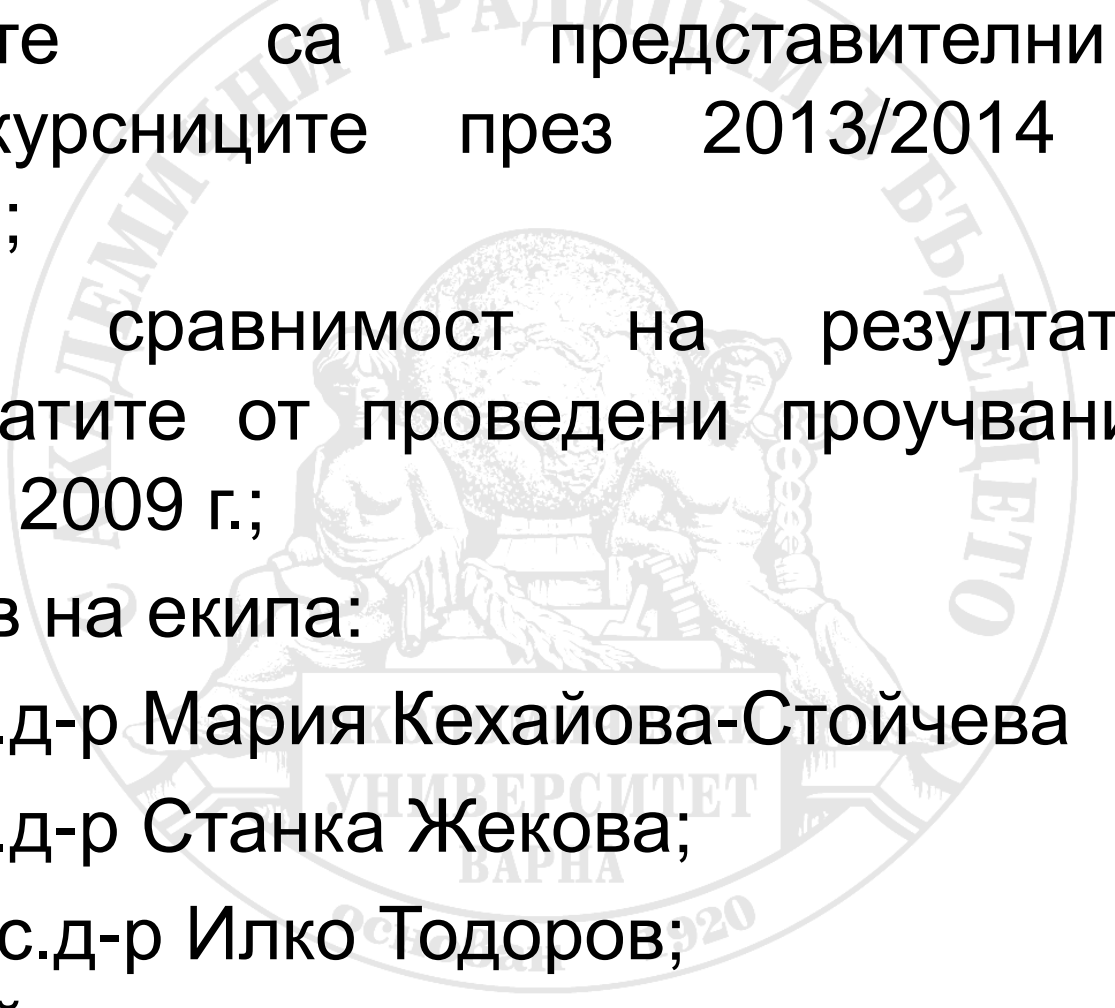


**Първоначални
впечатления на
първокурсниците от
Университета и оценка
на КСК 2013**

основан 1920

Методологически бележки

- 14 – 31 октомври 2013 г.;
- Студенти-бакалаври, първокурсници, редовна форма на обучение;
- Стратифицирана пропорционална извадка с райониращ признак „специалност“;
- 582 респонденти;
- $\pm 3.0 \%$;
- Стандартизирана персонална анкета;

- 
- Данните са представителни за първокурсниците през 2013/2014 учебна година;
 - Пълна сравнимост на резултатите с резултатите от проведени проучвания през 2008 и 2009 г.;
 - Състав на екипа:
 - Доц.д-р Мария Кехайова-Стойчева
 - Доц.д-р Станка Жекова;
 - Гл.ас.д-р Илко Тодоров;
 - Ас. Йордан Недев.

Общи представи за висшето образование в България

Споделят това вярване

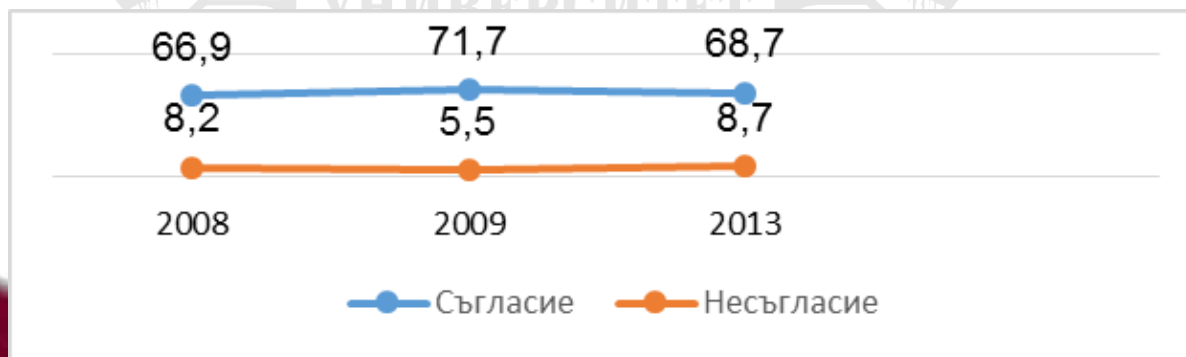


Какво определя облика на един университет

- От 2008 година насам не се регистрира промяна в трите компонента, които според сегашните първокурсници са важни за определянето на облика на университетите.
 1. Предлаганите специалности
 2. Известността на името
 3. Признатост на дипломите в чужбина

Представи за ИУ - Варна

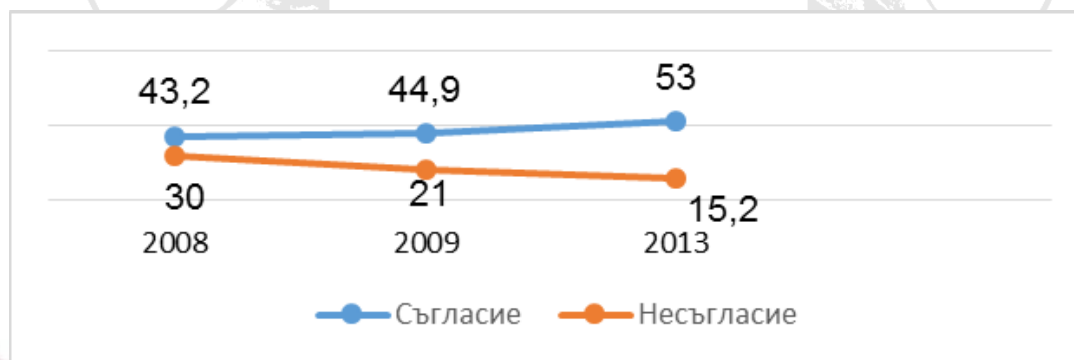
- Настоящото проучване регистрира значителни промени в някои от споделяните представи от бившите кандидат-студенти спрямо измерванията, правени през 2008 и 2009 г.
- Остава широко споделяно мнението, че качеството на обучение в ИУ – Варна е високо.



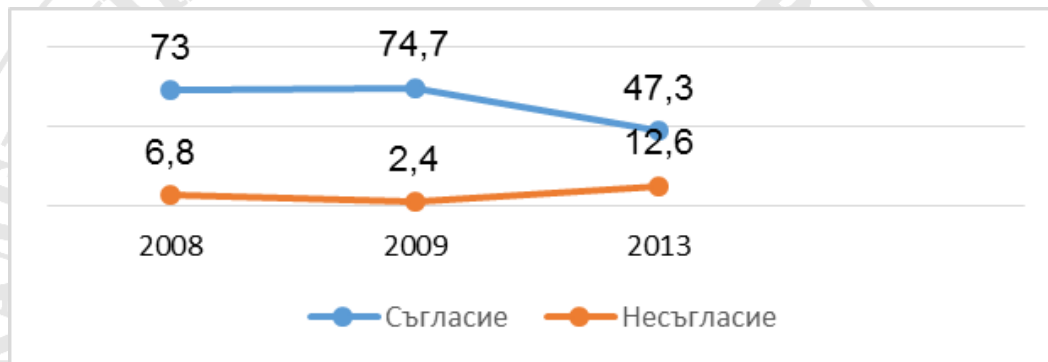
- Позитивна промяна по отношение на определянето на материалната база като добра



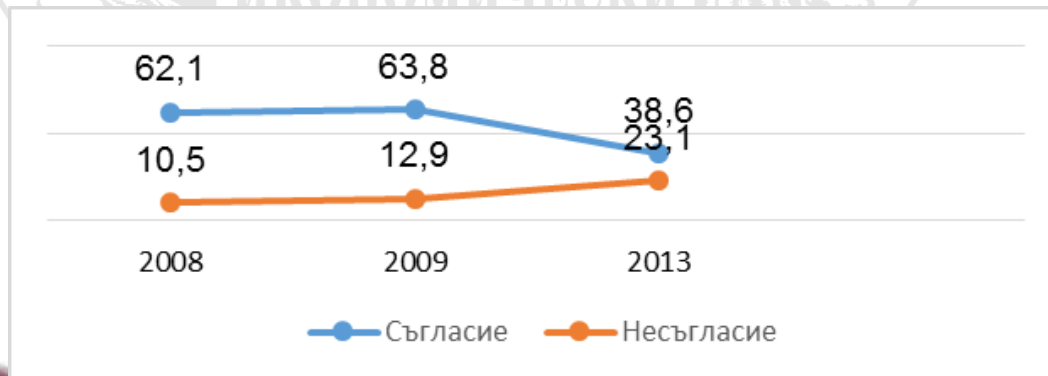
- Позитивна промяна по отношение на представата, че преподавателите се отнасят с уважение и разбиране към студентите



- Значително е намалял дялът на студентите, които споделят мнението, че хората завършили ИУ-Варна се ползват с добро име в обществото.

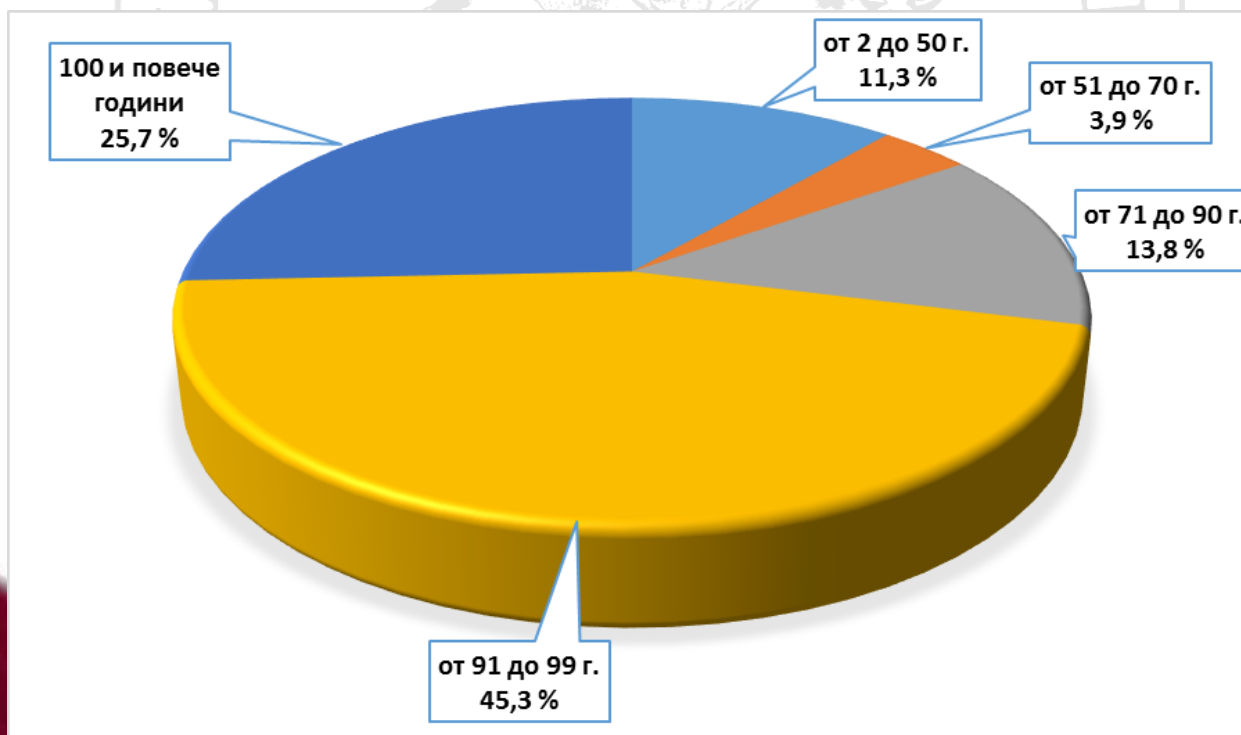


- За 5 години е намалял значително дялът на студентите, които споделят мнението, че Диплом на ИУ-Варна е призната в редица чужди държави.

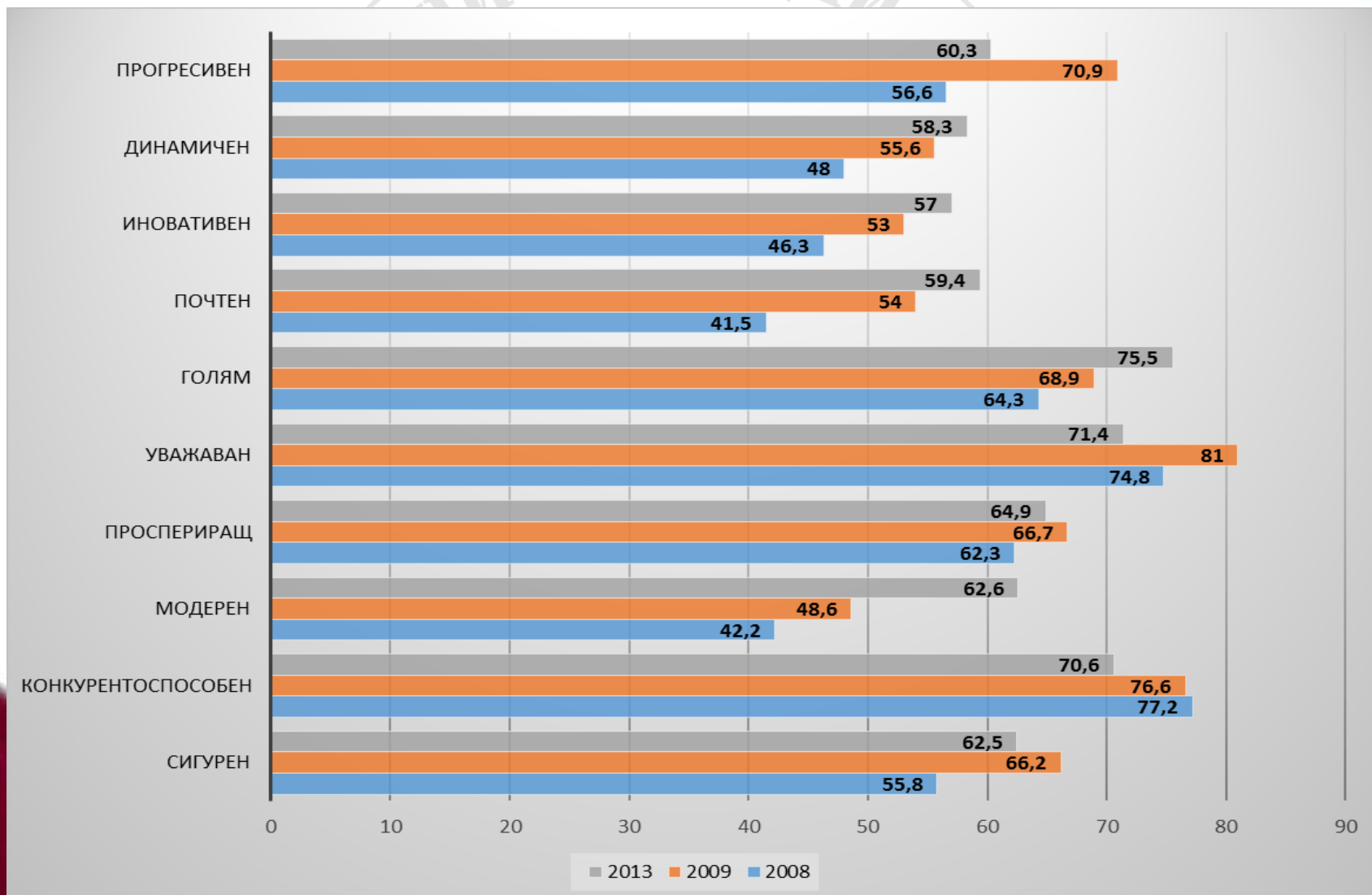


Разпознаваемост на университета

Първокурсниците бяха помолени да посочат каква е възрастта на ИУ-Варна. 35.9 % от първокурсниците нямат никаква представа на колко години е ИУ-Варна. 64.1 % са в състояние да назоват конкретна възраст. Минималната възраст, която е спомената е 2 години, максималната – 300 години. Най-често посочваната възраст от първокурсниците е 93 години, която може да се посочи от 35.6 % от тях.



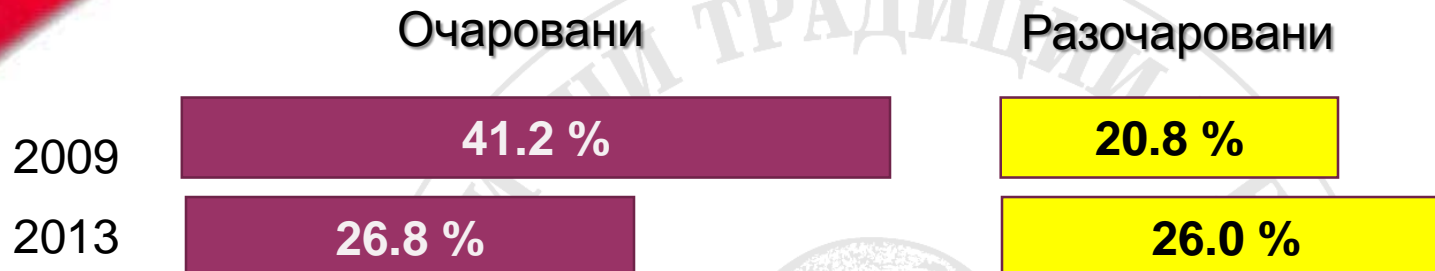
ИУ в очите на първокурсниците



Несъответствия между очаквания и първоначални впечатления

- Пунктове, по които регистрираме значително увеличаване на дела на очарованите първокурсници:
 1. Библиотека
 2. Възможности за спортуване
 3. Компютърна осигуреност на обучението
 4. Стол
 5. Сградата като цяло
 6. Обстановката в учебните зали
 7. Общежития
- Пунктове, по които регистрираме значително увеличаване на дела на разочарованите първокурсници
 1. Седмичната програма
 2. Другите студенти

- Седмичната програма



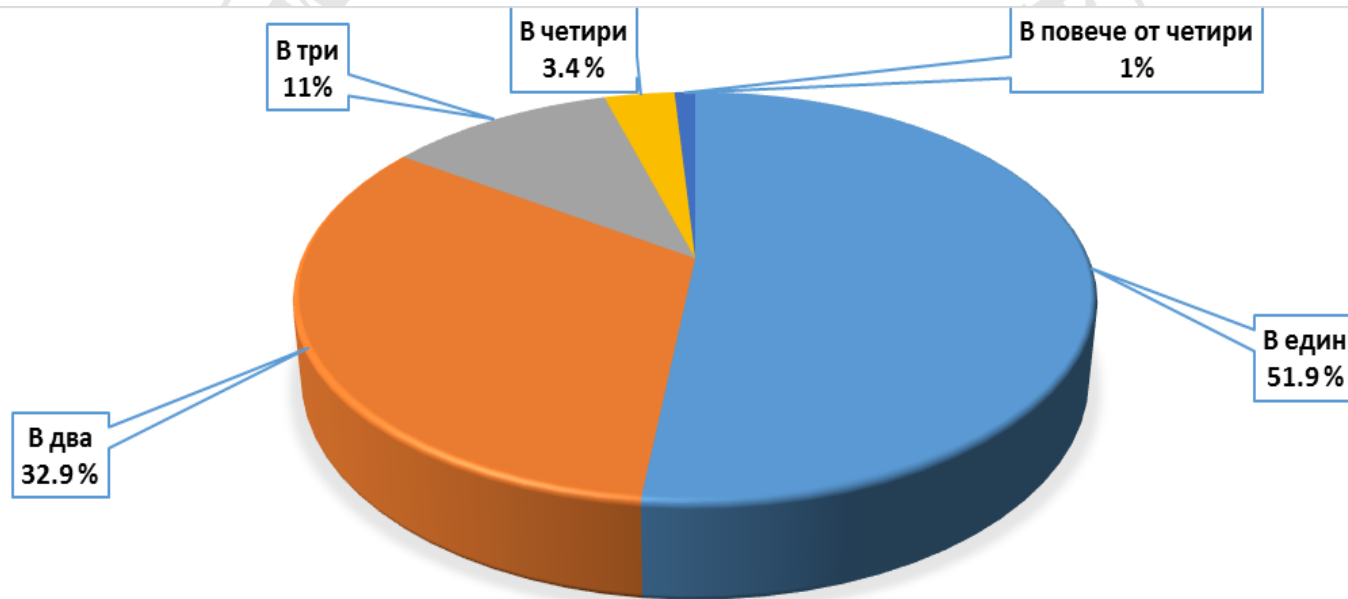
- Другите студенти



Най-големи разочарования през първите седмици от следването

- Трудна ориентация в университета като цяло. Трудно се намират залите за занятия.
- Трудно достигане до втори корпус. Трудно намиране на корпуса в града. Трудна ориентация в корпуса.
 - Трудно се водят записки по време на лекциите.
 - Преподава се много голям обем информация.
 - Прекалено ранно начало на учебните занятия.
 - Математиката.
- Програмата е много натоварена и занятията са разпокъсани.
 - Учебният материал е сложен.
 - Липсата на време за свикване.
 - Трудно свикване с обстановката.
 - Запознаването с колегите.

В колко университета са кандидатствали първокурсниците



Продължава увеличаването на дела на кандидатстващите само тук. През 2009 г. – 31 %. През тази година от кандидатствалите в повече от един университет 77 % заявяват, че най-много са искали да бъдат приети тук.

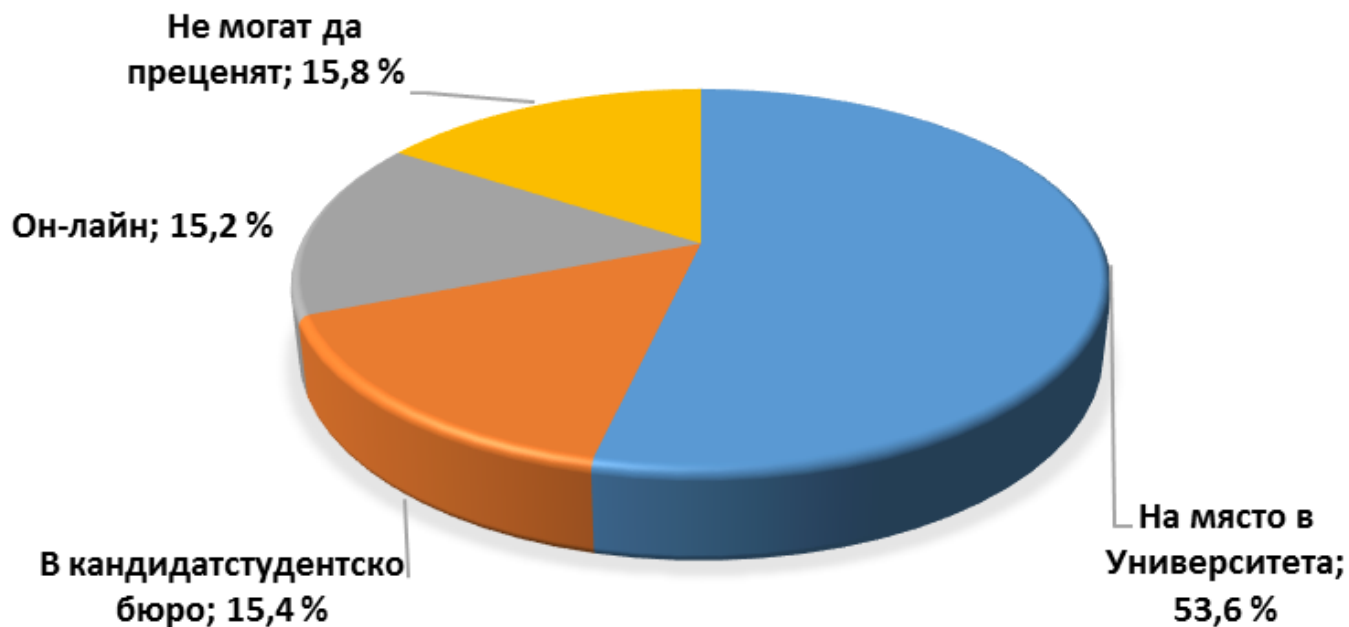
Конкуренти при избора

Най-предпочитан за прием		Предпочитан на второ място		Предпочитан на трето място	
ИУ – Варна	77.6 %	ИУ – Варна	24.2 %	ИУ - Варна	22.8 %
УНСС	6.8 %	УНСС	15.4 %	ВТУ	12.7 %
МУ - Варна	2.8 %	ТУ - Варна	14.2 %	ТУ - Варна	8.9 %
ВТУ	2.3 %	СА - Свищов	10.4 %	Русенски унив.	6.3 %
Разликата до 100 % се формира от посочени други 14 университета, чиито индивидуални резултати са много под размера на грешката, с която се работи в настоящото проучване		ВТУ	7.0 %	УНСС	6.3 %
		Разликата до 100 % се формира от посочени други 13 университета, чиито индивидуални резултати са много под размера на грешката, с която се работи в настоящото проучване		Разликата до 100 % се формира от посочени други 13 университета, чиито индивидуални резултати са много под размера на грешката, с която се работи в настоящото проучване	

Критерии за избор

- За цялата съвкупност
 1. Специалностите
 2. Варна като град
 3. Възможностите за реализация
- За кандидатствалите в повече от един университет
 1. Специалността
 2. Варна
 3. По-ниската такса/
Възможност за кандидатстване с матура

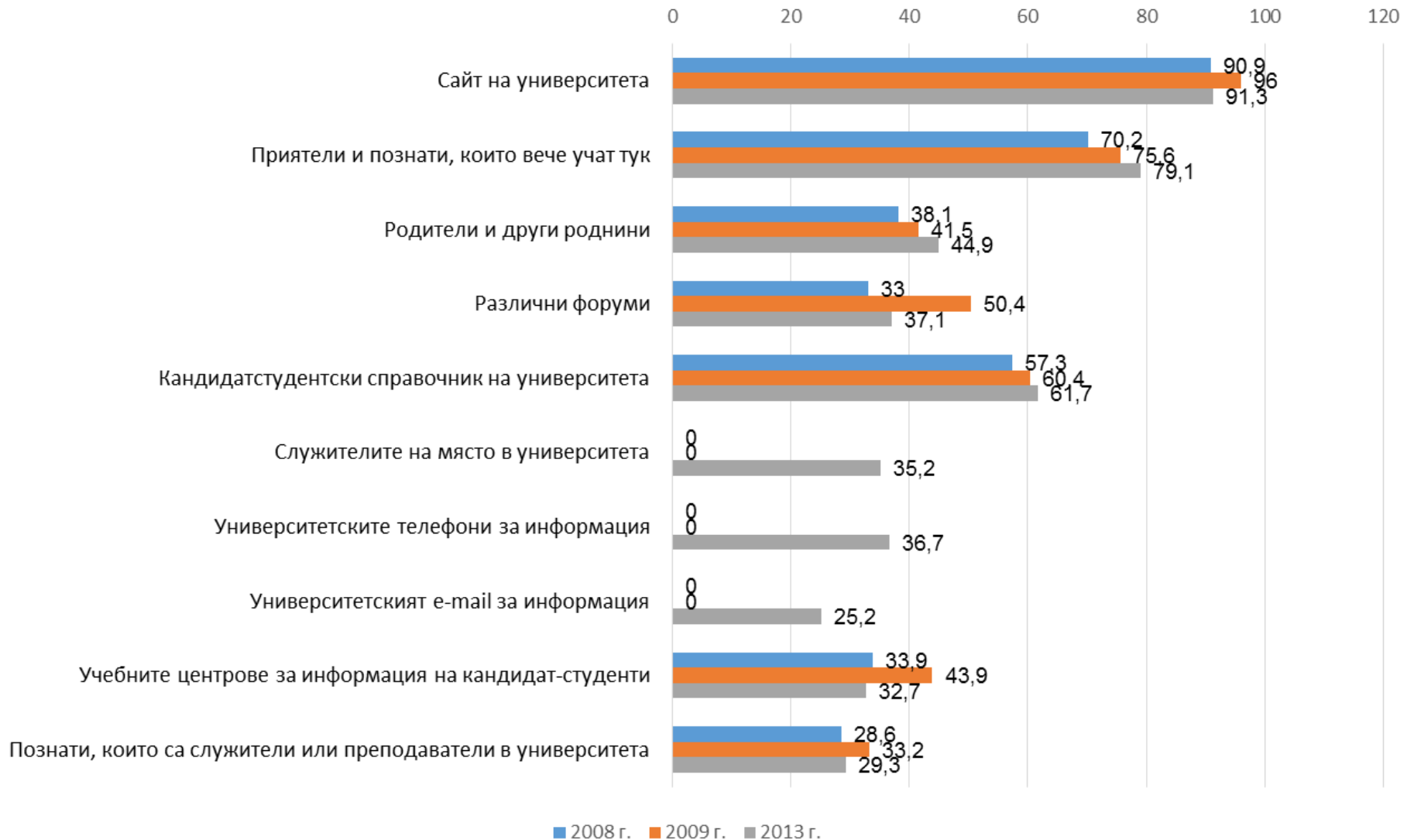
Най-добър начин за подаване на документи?



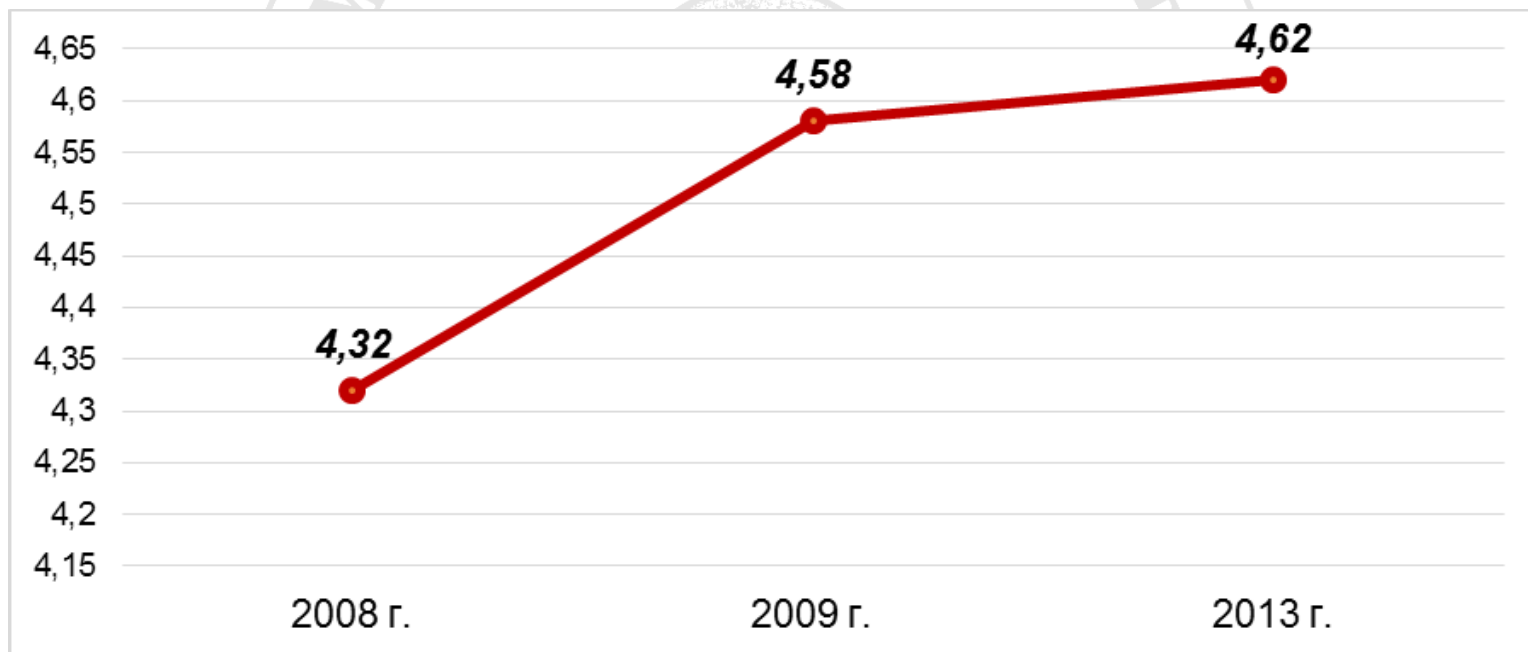
Необходима информация

- **Още през първия учебен срок:**
 1. За специалностите
 2. Матурите
 3. Балообразуването
 4. Срокове за заявяване на участие в изпитни сесии
 5. Кандидат-студентски курсове
- **В началото на втория срок**
 1. Дати на изпити
 2. Документи за кандидатстване
 3. Срокове за подаване на документи
 4. Програмите за подготовка по различните дисциплини
 5. Тестове

Най-полезни източници на информация



Средни общи оценки на КСК за последните три измервания



основан 1920

Оценки по етапи на кампанията

	<i>2008 г.</i>	<i>2009 г.</i>	<i>2013 г.</i>
За подаването на документи за участие в изпитните сесии	Липсва възможност за сравняване	Липсва възможност за сравняване	Мн. добър 4.52
За провеждането на изпитните сесии	Липсва възможност за сравняване	Липсва възможност за сравняване	Добър 4.41
За организацията по подаване на документи за кандидатстване в Университета	Добър 4.25	Мн.добър 4.51	Мн.добър 4.61
За оповестяване на резултатите от класиранията	Мн.добър 4.85	Мн.добър 4.75	Мн.добър 5.02
За организацията на записването на приетите студенти	Добър 4.41	Мн.добър 4.52	Мн.добър 4.58

Оценки за екипите

	<i>2008 г.</i>	<i>2009 г.</i>	<i>2013 г.</i>
Бързина на работата	Добър 4.26	Мн.добър 4.54	Мн.добър 4.52
Вежливостта при работата	Добър 4.23	Добър 4.23	Мн.добър 4.53
Оказано съдействие	Добър 4.06	Добър 4.22	Мн.добър 4.61
Уважение към кандидат-студентите	Добър 4.05	Добър 4.21	Мн.добър 4.57
Информираност на служителите	Липсва възможност за сравняване	Липсва възможност за сравняване	Мн.добър 4.68
Точност в работата (работа без грешки)	Липсва възможност за сравняване	Липсва възможност за сравняване	Мн.добър 4.74

Териториално разпределение на първокурсниците

