



ИКОНОМИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – ВАРНА ИНФОРМАЦИОНЕН ЦЕНТЪР

Материалът е представен на заседание на АС, протокол
№144/27.02.2009 г.

Обобщени резултати от проучване на студенти първокурсници относно имидж на Университета, първи впечатления като студенти, впечатления и оценки от кандидатстудентската кампания.

Настоящото проучване е проведено в периода 19.11. – 16.12. 2008 година сред студенти първокурсници на Икономически университет - Варна. Изследването е проведено сред 300 респондента. Стандартна грешка е в границите ± 2.5 %. Информацията е набрана по метода на стандартизираната индивидуална анкета.

За втора поредна година, няколко седмици след старта на учебната година, новопостъпилите студенти споделят своите първи впечатления от обучението си като студенти. Основната цел на изследователската програма е да доставя информация за:

- основните причини за избор на Университета;
- позитивните и негативните представи за Университета, които присъстват в съзнанието на бившите кандидат-студенти;
- първи впечатления на новопостъпилите студенти от средата в Университета;
- мнения на бившите кандидат-студенти за преминалата кандидатстудентска кампания.

I. Основни изводи

- ⇒ През последните 3 години ИУ – Варна затвърждава реномето си на престижен университет и на университет с традиции, в очите на кандидат-студентите;
- ⇒ Кандидат-студентите вярват, че полученото тук образование дава добър старт в живота и завършилите студенти се реализират успешно в България и в чужбина;
- ⇒ Сериозна заплаха и за реномето на Университета е, все още, широко разпространената нагласа сред кандидат-студентите за корупцията във висшето образование изобщо;

- ⇒ Предлаганите специалности, признатостта на дипломите и известността на името на един университет са най-важните признаци, които определят облика на университетите;
- ⇒ Регистрират се положителни промени в общите представи на първокурсниците за Университета. Увеличава се делът на студентите първокурсници, които вярват, че дипломите на ИУ са признати в редица чужди държави и че студентите, завършили ИУ могат да си намерят престижна работа в България и в чужбина;
- ⇒ ИУ – Варна се възприема от първокурсниците като опитен, конкурентоспособен, уважаван, интелигентен, достоен, голям и проспериращ;
- ⇒ Възможностите за професионална реализация, специалността, Варна като град, реномето на Университета и балообразуването са факторите, които са повлияли върху решението на тазгодишните първокурсници да изберат ИУ;
- ⇒ Най-често ИУ-Варна е комбиниран в предпочитанията на сегашните първокурсници с: УНСС; СА – Свищов; ВТУ “Св. Св. Кирил и Методий”, ТУ – Варна и СУ “Св. Климент Охридски”;
- ⇒ Матурите и тестовете се определят като най-лесни за вход през кандидатстудентско лято 2008;
- ⇒ Като основни причини за получаването на високи оценки на матурите са по-лесният материал и заниженият контрол при провеждането;

- ⇒ Като основна причина за получаването на високи оценки на тестовете (изпит в Университета) е включването в изпитните тестове на въпроси, публикувани в книжката;
- ⇒ Още в началото на последната учебна година бъдещите кандидат-студенти стартират подготовката си и имат нужда от информация за балообразуване, специалности, програми за подготовки по различните “входни” дисциплини и кандидатстудентски курсове;
- ⇒ Проблемните зони на ИУ по отношение на информацията към кандидат-студентите са: навременното оповестяване на програми за изпитите по различни “входни” дисциплини и информация за организираните кандидатстудентски курсове;
- ⇒ Сайтът е основна медия за разпространение на информация, която се възприема и като полезна от кандидат-студентите;
- ⇒ Цялостната кандидатстудентска кампания през лято 2008 се оценява като добра;
- ⇒ Най-високо се оценява навременното оповестяване на резултатите от изпитите;
- ⇒ Най-ниско се оценява организацията по провеждането на редовните изпити;

II. Импидж на Университета в очите на първокурсниците

Присъствието на показатели за това, как новите първокурсници възприемат университета има за задача да достави ориентировъчна информация за разпространените представи за ИУ сред кандидат-студентите. През първия семестър първокурсниците се намират в етап на адаптация и все още не са повлияни от оценки и нагласи, които са характерни за студентите от по-горните курсове.

1. Какво определя облика на Университета?

Компонентите, които определят облика на Университета са важни за изпращането на разбираеми символи към целевите аудитории. Традиционно измерваме степента, в която различните елементи се възприемат като определящи за облика на университета чрез 5 степенна скала (от “елементът определя в много голяма степен облика на един университет” до “елементът определя в много малка степен облика на един университет”). Представените в таблицата относителни дялове представляват сумата на първите две степени на скалата – “елементът определя в много голяма степен облика на един университет” и “елементът определя по-скоро в голяма степен облика на един университет”.

Преди 5 години кандидат-студентите определиха, че трите най-важни компонента, които определят облика на един университет са предлаганите специалности, техническата осигуреност на учебния процес и признатите дипломи в редица чужди държави. Три години по-късно регистрираме известна промяна във възприятията на младежите на 19 години. За сегашните първокурсници петте най-важни компонента, които определят облика на един университет са: специалностите, признатите в чужбина дипломи; известността на

университета; техническата осигуреност на учебния процес и популярността на университета в стопанските среди.

	2005 Г.	2008 Г.
1. Предлаганите специалности	92.5 %	87.5 %
2. Техническата осигуреност на учебния процес	83.5 %	79.6 %
3. Признати дипломи в редица чужди страни	82.9 %	84.5 %
4. Делът на студентите, които работят по специалността си	76.3 %	68.6 %
5. Известността на името	75.5 %	81.1 %
6. Известността в съответната област на преподавателите	73.4 %	60.6 %
6. Популярност в стопанските среди	68.6 %	71.0 %
7. Сградата	56.3 %	78.4 %
9. Възрастта на университета (годините на съществуване)	50.4 %	45.5 %
10. Брой на обучаваните студенти	46.6 %	58.5 %
11. Известните личности, удостоени със званието “доктор хонорис кауза” на един университет	43.7 %	38.8 %
12. Сайтът на университета	26.1 %	44.5 %
13. Познатостта на знака (логото) на университета	23.0 %	24.8 %
14. Познатостта на девиза на университета	16.2 %	21.3 %

Регистрира се повишаване на ролята на сайта като част от облика на един университет. Това е сигнал, че направените промени в начина на представяне на информацията към кандидат-студентите е направила впечатление.

2. Разпространени позитивни и негативни представи за Университета?

Запитахме първокурсниците кои са трите най-хубави и трите най-лоши неща, които са чували за Университета още преди кандидатстването. Показваме най-често споменаваните положителни и отрицателни отзиви като са използвани точни формулировки, посочени от първокурсниците.

<i>Положителни отзиви</i>	<i>Отрицателни отзиви</i>
1. Доброто име на Университета и славата на университета, най-добрият икономически университет в България, университет с традиции	1. Корупция
2. Завършването на ИУ – Варна е добър старт в живота. Завършилите тук имат добра реализация.	2. Лоша слава на преподаватели по някои дисциплини, несправедливо оценяване, безпричинно “късане” на изпити, преподавателите оценяват според настроенията си.
3. Студентите завършват с добра подготовка, високо ниво на обучение.	3. Базата не е добра, черните дъски в залите, скъсани завеси.
4. Добри и взискателни преподаватели	4. Окаяни общежития, няма достатъчно места.
5. Хубави и разнообразни специалности	5. Трудно вземане на изпитите

Добре е да се уточни, че в обхвата на позитивните отзиви се среща и столът. Сегашните ни първокурсници са чували, че храната в стола е добра на добра цена. Също добър позитивен отзив, който се среща в изказванията на първокурсниците е за програмите за обмен на студенти в чужди университети. За спортната ни база също може да се каже, че е придобила положителна популярност.

Допълнителни негативни отзиви, които се срещат в мненията на първокурсниците, и които трябва да продължим да наблюдаваме внимателно за степента на тяхното разпространение са: масово преписване по

време на изпити (кандидатстудентски и по време на сесията); слабо чуждоезиково обучение; пренебрегват се правата на студентите.

3. Общи представи на първокурсниците за Университета

Настоящото изследване регистрира интересни промени в общите представи за Университета на бившите кандидат-студенти от лято 2008 г. и на кандидат-студентите от лято 2005 г. За изминалите 3 години значително е нараснал делът на младежите, които вярват, че с дипломата на ИУ е призната в редица чужди държави. Почти двойно е нараснал делът на младежите, които считат, че с диплома от ИУ може да се намери престижна работа в чужбина. Задържат се на същите нива позитивните представи, че хората, завършили ИУ се ползват с добро име в обществото, както и че диплом на ИУ може да отведе до намирането на престижна работа в България.

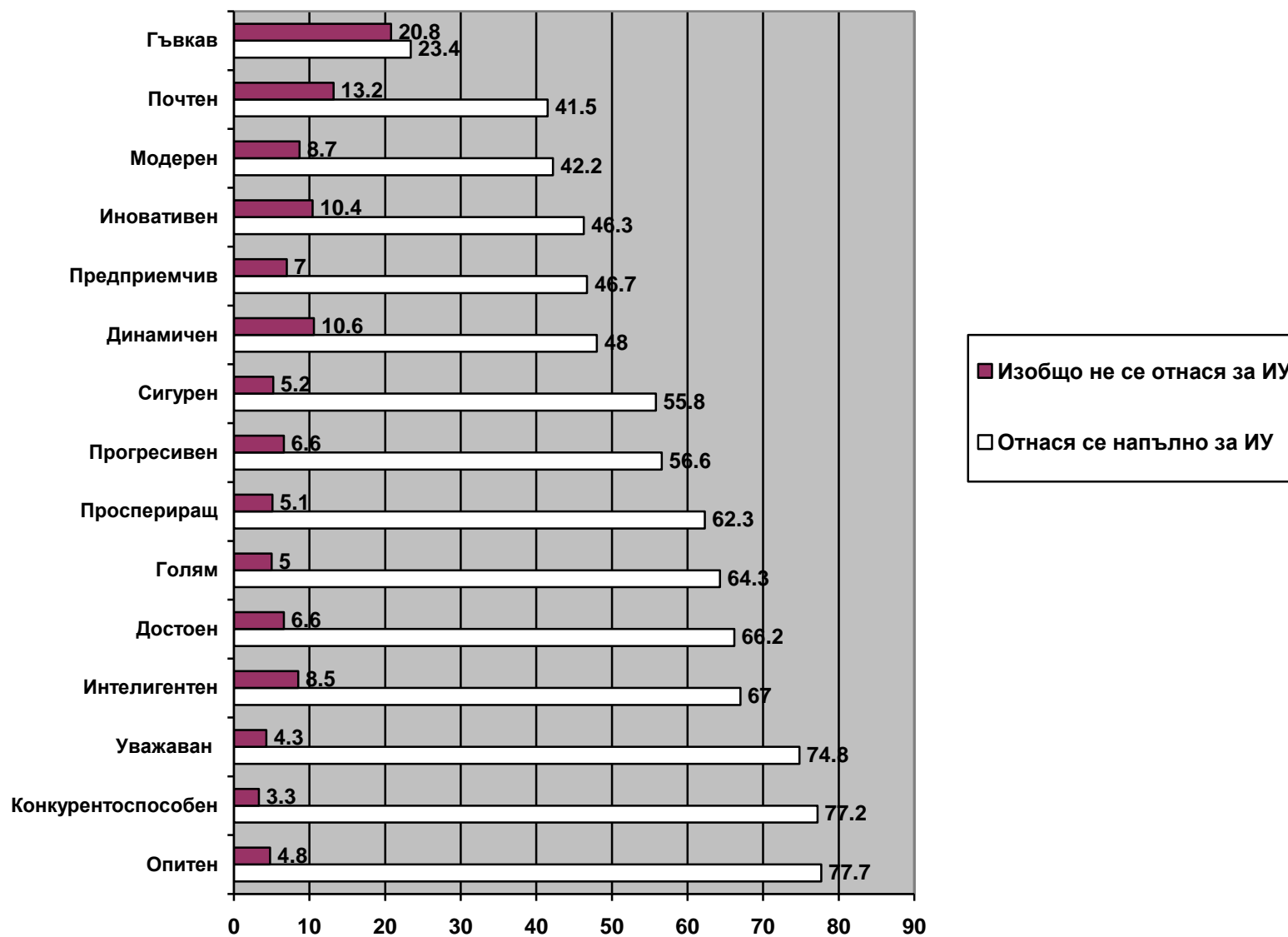
Значително е намалял делът на младежите, които изразяват несъгласие по отношение на всички общи представи за Университета. Това сигнализира, че предприетото комуникационно поведение на Университета е ефикасно.

	ИЗРАЗЕНО СЪГЛАСИЕ		ИЗРАЗЕНО НЕСЪГЛАСИЕ	
	Изследване от 2005 г.	Изследване от 2008 г.	Изследване от 2005 г.	Изследване от 2008 г.
1. Хората, завършили ИУ-Варна се ползват с добро име в обществото	73.7 %	73.0 %	26.3 %	6.8 %
2. Дипломата на ИУ-Варна за бакалавър е призната в редица чужди държави.	30.5 %	62.1 %	68.5 %	10.5 %
3. С диплом на ИУ – Варна за бакалавър може да се намери престижна работа в България	57.9 %	66.9 %	40.0 %	7.1 %
4. С диплом на ИУ-Варна може да се намери престижна работа в чужбина	17.0 %	38.1 %	79.8 %	23.7 %

5. Бакалавърското обучение в ИУ-Варна е много добро	67.8 %	66.9 %	31.3 %	8.2 %
6. Материалната база в ИУ-Варна е много добра	45.6 %	50.9 %	53.3 %	20.9 %
7. Българските работодатели предпочитат хора, завършили ИУ-Варна	28.0 %	36.2 %	69.9 %	12.0 %
8. С диплом на ИУ-Варна за бакалавър може да се продължи образованието в европейски университети	31.5 %	62.4 %	67.4 %	9.0 %
9. По-лесно е да се завърши бакавалъското образование в ИУ-Варна като задочен студент	27.3 %	23.7 %	64.4 %	29.8 %
10. Преподавателите в ИУ-Варна се отнасят с разбиране и уважение към студентите	-	43.2 %	-	30.0%
11. Обучението в ИУ-Варна е по-добро, отколкото в Стопанска академия-Свищов	33.3 %	44.6 %	57.0 %	20.0%
12. Обучението в ИУ-Варна е по-добро, отколкото в УНСС - София.	44.7 %	42.1 %	47.9 %	23.1 %

4. Възприятия за Университета

С помощта на набор от прилагателни определяме кои от тях в най-голяма степен могат да се отнесат към Университета. **Опитен, конкурентоспособен, уважаван, интелигентен, достоен, голям, проспериращ** са прилагателни, които според повече от 2/3 от настоящите първокурсници са прилагателни, които се отнасят за Университета. Все още не е добре да се наричаме гъвкави и модерни пред кандидат-студентите, защото по-голямата част от тях не ни възприемат като такива.



Фиг.1. С коя от следните характеристики може да се опише ИУ-Варна

III. Самочувствие на първокурсниците като студенти в ИУ и причини за избор

1. Задоволство от приема в ИУ (в%)

Тазгодишните студенти са малко по-недоволни от специалността, в която са приети в сравнение със студентите, приети през миналата учебна година.

	2007 г.		2008 г.	
	Доволни	Недоволни	Доволни	Недоволни
Задоволство от приема в ИУ	83.4	3.0	85.9	5.3
Задоволство от приема в конкретната специалност;	88.8	4.0	81.7	12.0

Заб. Разликата до 100 % са изразилите неутрална позиция

2. Фактори, оказали влияние за записване в ИУ – Варна (в%)

Ранжирането на факторите според преценката на първокурсниците за степента на влияние върху решението да се запишат в нашия университет не показва наличието на съществени промени в мненията на миналогодишните първокурсници и на тазгодишните. Данните показват, че матурите се нареждат едва на 11 място като фактор за записване в Университета.

Фактори	По-голямо влияние	
	Изследване от 2007 г.	Изследване от 2008 г.
<i>Възможността за по-добра професионална реализация след завършването</i>	84.6	79.4
<i>Област на интереси на студента</i>	75.1	79.2

Специалността, в която е приет;	77.2	76.8
Варна като град	74.9	74.4
Реномето на Икономическия университет като цяло	70.9	67.5
Видът на изпитите	48.6	62.9
Балообразуващите оценки	48.6	60.9
Предварителната информация за качеството на обучение;	47.2	52.1
Съвети на познати, които вече учат в ИУ	38.3	49.6
Възможностите за намиране на работа по време на следването	45.8	49.3
Възможността да се използват оценките от матурите	-	48.2
Големият брой кандидат-студенти, проявяващи интерес към университета	25.5	34.9
Реномето на преподавателите в университета като цяло	40.3	34.0
По-удобното решение за мен на битовите въпроси	26.9	29.1
Другите университети, за които е имал достатъчен бал;	21.5	27.9
По-ниската такса за обучение	29.2	23.4
Област на интереси на родителите	20.2	23.0
Предварителната информация за материалната база	21.1	22.3
Сайтът на университета	19.0	18.3

Заб. Разликата до 100 % за всеки фактор са изразилите неутрална позиция.

3. Несъответствие между очакванията и първоначални впечатления (в%)

Измерването на несъответствията е извършено в две направления. Разминаване на очакванията в положителна посока и разминаване на очакванията в отрицателна посока. Прилагане на факторен анализ подпомогна групирането на отделните показатели в 5 основни измерения на несъответствия.

По отношение на направлението **“Несъответствия по отношение на преподаването”** през тази година много по-голяма част първокурсници се чувстват разочаровани от обучението и преподавателите,

отколкото първокурсниците през миналата учебна година. Все още делът на разочарованите от преподавателите е по-висок е делът на очарованите. В същото време в това направление се регистрира намаляване на делът на разочарованите студенти от взаимоотношенията си с преподавателите.

В направлението **“атмосфера”** се забелязва цялостно намаляване на делът на очарованите по отделните показатели – сграда, обстановка в залите и компютърна обезпеченост на обучението. Оттичането от очарованите е в посока на увеличаване на групата на напълно покритите очаквания. Тук тревожен сигнал е почти двойното увеличение на делът на студентите, чиито очаквания се разминават в отрицателна посока по отношение на компютърната обезпеченост на обучението. До известна степен тук се включват и очаквания по отношение на степента на използване на разнообразен специализиран софтуер по изучаваните дисциплини.

Направлението **“материална база”** съдържа в себе си показателите възможности за спортуване, библиотеката и материална база. Преценките на първокурсниците относно степента на разминаване на очаквания и действително представяне показват два много ясни сигнала, които все още не е препоръчително да се тълкуват като тенденция. Първият сигнал е свързан с **“добрата новина”** в рамките на това направление – към настоящия момент все още успяваме да очароваме първокурсниците със спортната си база и с библиотечния фонд. И по двата показателя през тази учебна година е намалял делът на разочарованите студенти. **“Лошата новина”**, обаче, е свързана с цялостната материална база. През тази учебна година първокурсниците споделят в значително по-голяма, че техните очаквания за материалната база са били по-високи от това, което са видели в Университета. Много голяма част от бившите ученици вече са забравили как изглеждат **“черните”** и **“зелените”** дъски и тебеширите.

В направлението **“Несъответствия по отношение на студентския живот”** през тази година регистрираме два благоприятни сигнала. Традиционно регистрираме изключително много разочаровани студенти

от общежитията. Проблемите там са ясни и няма да навлизаме в дълбочина. Независимо от това, обаче през тази година се регистрира леко намаление на разочарованите от общежитията. Техният дял е по-малък през тази година с повече от 10 % от първокурсниците. Другият позитивен сигнал е свързан със стола и по-точно с храната. Почти половината първокурсници са очаквали много по-лоши неща от студентския стол.

Като цяло промените в учебните планове за новоприетите студенти повишават делът на очарованите от седмичната програма като цяло. Повече от половината студенти са имали “по-стегнати” очаквания за нея. Традиционно взаимоотношенията със служителите в различни канцеларии са определени като разочароващи от ¼ от първокурсниците. Няма регистрирана промяна спрямо мнението на миналогодишните първокурсници.

	ОЧАРОВАНИ		РАЗОЧАРОВАНИ	
	2007 г.	2008 г.	2007 г.	2008 г.
Несъответствия по отношение на преподаването				
По отношение на обучението	21.7	18.3	8.9	16.4
По отношение на преподавателите	15.8	16.1	19.2	25.7
По отношение на взаимоотношенията с преподавателите	18.2	18.9	24.3	19.2
Несъответствия по отношение на атмосферата				
По отношение на сградата като цяло	42.7	32.4	4.6	9.0
По отношение на обстановката в учебните зали	32.2	27.2	11.5	12.9
По отношение на компютърната обезпеченост на обучението	46.8	25.3	8.0	16.8
Несъответствия по отношение на материалната база				
По отношение на възможностите за спортуване	38.8	38.0	15.8	13.5
По отношение на библиотеката	31.6	26.2	10.8	8.6
По отношение на материалната база	24.6	16.1	12.0	20.8
Несъответствия по отношение на студентския живот				
По отношение на другите студенти	33.2	34.3	11.0	17.1

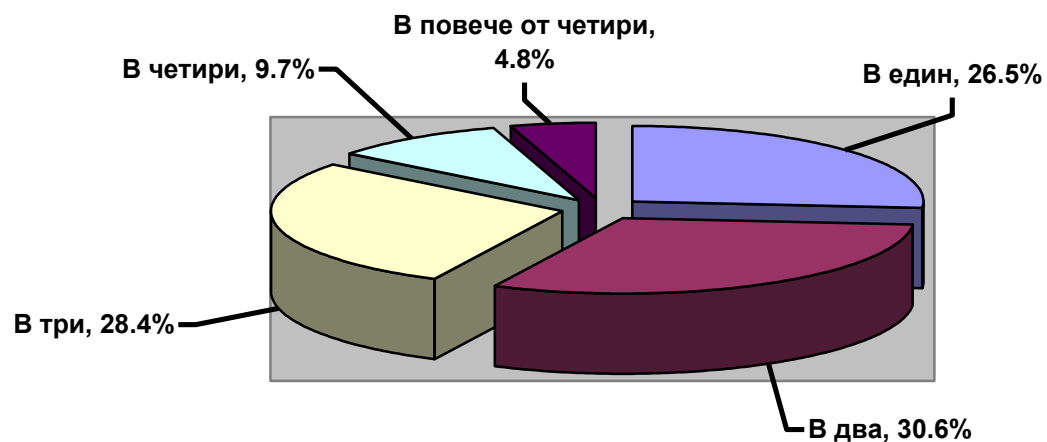
По отношение на общежитията	6.2	9.5	56.7	42.2
По отношение на стола	39.9	44.2	17.8	13.8
Несъответствия по отношение на седмична заетост и обслужване				
По отношение на седмичната програма	34.8	52.2	27.1	15.8
По отношение на взаимоотношенията със служителите от различни канцеларии	14.9	13.3	25.1	25.2

4. Най-големи разочарования през първите седмици от следването за студентите от първи курс през зимния семестър на учебната 2008/2009 г. (посочени по формулировките на анкетиранията) :

- ⇒ Забързано преподаване, много материал за малко време;
- ⇒ Недостатъчни разяснения на лекциите и упражненията, сложно преподаване;
- ⇒ Разтеглено учебно време, разпокъсана програма;
- ⇒ Неучтиви служители в канцелариите;
- ⇒ Организацията на езиковите групи и на часовете по чужд език, ходенето до втори корпус;
- ⇒ Висшата математика;
- ⇒ Няма отбор по баскетбол, липсва школа по танци, няма възможности за плуване;
- ⇒ Изнервен персонал в стола;
- ⇒ Състоянието на тоалетните, неучтиви хигиенистки;
- ⇒ “Черните дъски” и тебеширите, мониторите в 127а;
- ⇒ Отношението на преподавателите към студентите, неучтиво отношение от страна на преподавателите, проява на неуважение към студентите, разочарование от конкретен преподавател или дисциплина, не всички преподаватели се съобразяват с процеса на адаптация на новоприетите студенти от средното към висшето училище;
- ⇒ Прекалена демонстрация на самочувствие от някои преподаватели;
- ⇒ Приети са хора без мотивация;
- ⇒ Задължителното закупуване на справочника при записването;
- ⇒ Липса на актуални примери по време на лекции;
- ⇒ Разположението на залите, липсата на указателни табели, трудна ориентация в сградата;
- ⇒ Припокриване на лекциите със съдържанието в учебника;
- ⇒ Упражненията предхождат лекциите;

III. Някои оценки за периода на подготовка и кандидатстване в различни университети

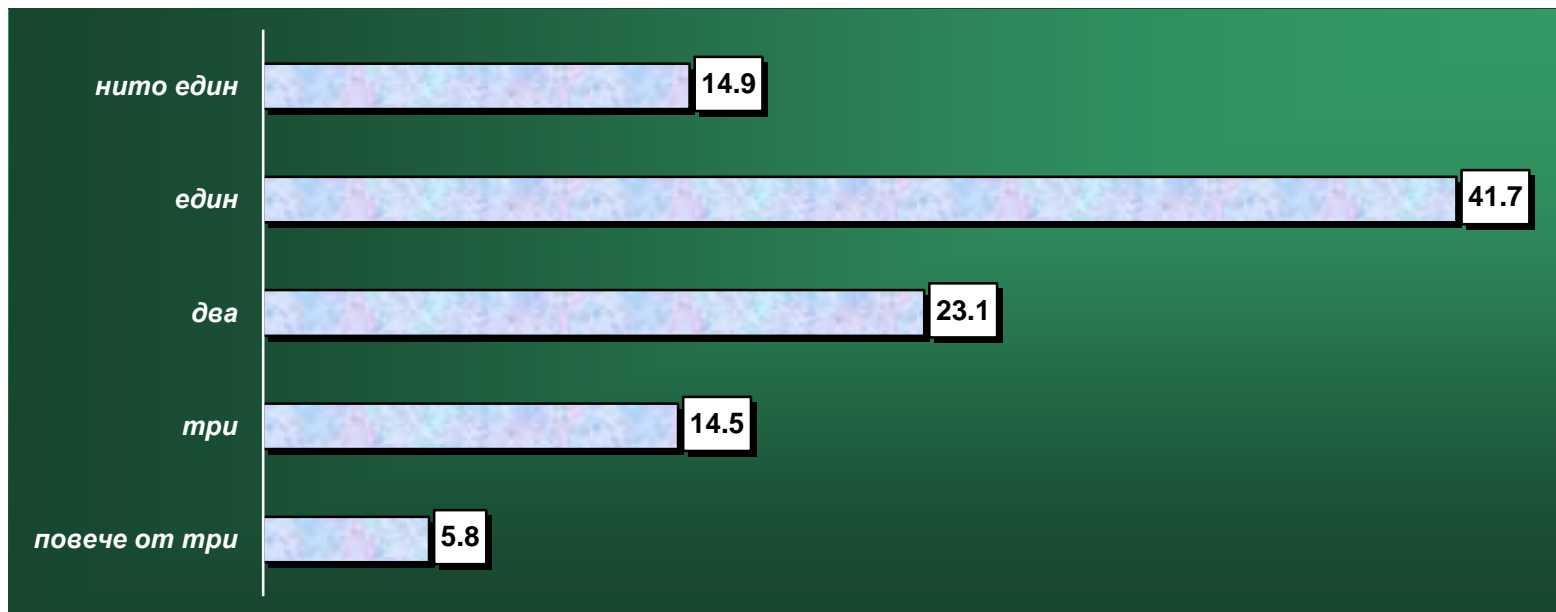
1. В колко висши училища са кандидатствали



Най-често ИУ-Варна е комбиниран в предпочитанията на сегашните първокурсници с:

1. Университет за национално и световно стопанство
2. СА "Д. Ценов" – Свищов;
3. ВТУ "Св.св. Кирил и Методий"
4. Технически университет – Варна
5. Софийски университет "Св. Климент Охридски"

2. Брой положени предварителни изпити (в%):



3. Брой положени кандидатстудентски изпити (в%):

Нито един
Един
Два
Три
Четири
Повече от четири

17.4
28.1
25.0
15.6
8.5
5.2

4. Отношение към входните оценки за прием в Университета (в%):

Да се влиза само с оценки от матура по избор
 Да се влиза само с оценки от матури по български език и литература и математика
 Само с изпит - тема
 Само с изпит - тест
 Само с изпит с възможност за избор между тема или тест

13.6
8.6
11.8
7.5
44.4

5. Коя форма е била най-лесна за вход в ИУ (в%):

Матура
 Изпит - тема
 Изпит - тест
 Не могат да преценят

44.5
4.5
40.6
10.3

6. Защо матурите и тестовете се възприемат като най-лесен начин за “влизане” в Университета? (посочени по формулировките на анкетиранияте)

Посочили матурата:	Посочили тестът:
1. Нивото на матурите не беше много високо; 2. Първа възможност за използване на матурите; 3. Матурите бяха фарс, много преписване по време на матурите; 4. Матурите така или иначе са задължителни и това намалява напрежението на кандидат-студентите; 5. Получиха се много високи оценки.	1. Въпросите бяха същите като в книжките; 2. Научени наизуст въпроси; 3. Формата е по-лесна и не изисква задълбочени знания; 4. Получиха се много високи оценки; 5. По-лесна подготовка

7. Необходимост от информация в периода на подготовка (в %)

Целта на този показател е да се установи кога кандидат-студентите са имали нужда от различни видове информация, за да оформят своите окончателни решения къде и какво ще кандидатстват.

Видове информация	Още през септември – октомври 2007	Непосредствено преди Нова година	В началото на втория срок	Към края на учебната година	Непосредствено преди подаването на документи за кандидатстване
За специалностите	50.5	10.6	20.9	9.9	8.1
За програмите за изпитите по отделните предмети за изпит тема	42.6	20.2	22.8	6.1	8.4
За тестовите	37.2	19.2	26.4	8.4	8.8
За датите на предварителните изпити	21.8	23.3	38.3	9.0	7.5
За кандидатстудентски курсове	39.5	19.0	19.8	12.0	9.7
За датите на редовните изпити	16.5	13.8	39.6	23.1	6.9
За балообразуването	31.8	14.9	27.2	17.6	8.4
За матурите, с които мога да кандидатствам	29.6	18.8	21.5	19.6	10.4
Срокове за заявяване на участие в предварителни изпити	20.5	30.6	34.0	10.4	4.5
Срокове за подаване на документи в Университета	14.0	14.3	32.4	28.3	11.0
Необходими документи за кандидатстване	14.8	13.3	26.2	29.5	16.2

Данните подсказват, че още наесен дванадесетокласниците търсят подкрепяща информация. Това е период, в който голяма част от тях оформят решението си за тяхната област на интереси относно бъдещето им след приключване на средното си образование. Още в началото на последната учебна година те стартират подготовката си за кандидатстване и имат нужда от информация за балообразуване, специалности, програми за подготовки и кандидатстудентски курсове.

Към настоящия момент в сайта на университета има информация за: специалности; с какви матури и изпити може да се кандидатства; кой има право да се яви на предварителни изпити; кога се провеждат предварителните изпити; извадки от Правилника за прием на студенти за учебната 2009/2010 г.

8. Оценка за навременността, с която ИУ е разпространил нужната информация през изминалата кандидатстудентска кампания (в%):

	<i>Университетът разпространи навреме тази информация</i>	<i>Имаше известни закъснения</i>	<i>Университетът закъсня с разпространението на тази информация</i>	<i>Не мога да преценя</i>
За специалностите	77.0	11.9	4.5	6.7
Срокове за подаване на документи в Университета	65.3	22.0	4.9	7.8
Необходими документи за кандидатстване	65.1	18.4	8.0	8.4
За датите на предварителните изпити	63.5	21.5	5.4	9.6
За датите на редовните изпити	63.1	22.3	7.7	6.9
Срокове за заявяване на участие в предварителни изпити	58.9	22.6	5.7	12.8
За балообразуването	57.6	23.3	11.5	7.7
За тестовете	51.9	28.8	8.1	11.2

За програмите за изпитите по отделните предмети за изпит тема	51.5	27.9	5.7	14.9
За кандидатстудентски курсове	48.7	18.4	7.3	25.7
За матурите, с които мога да кандидатствам	46.6	29.5	11.7	12.1

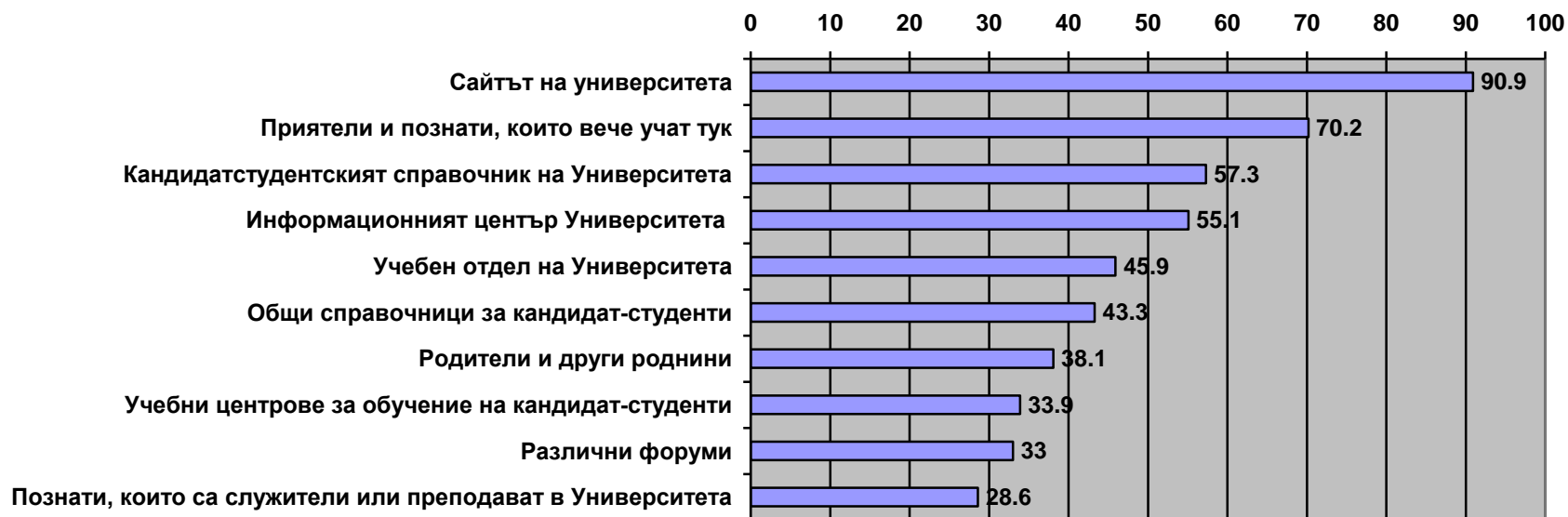
Като цяло новоприетите студенти не съобщават, че са регистрирали закъснение при подаването на различните видове информация. Около 1/3 от първокурсниците отчитат известни закъснения, които е допуснал Университета при подаването на информацията за тестовете, за програмите за изпитите по отделните предмети, за матурите, с които може да се кандидатства.

9. Оценка за достатъчността на информацията, която ИУ е разпространил през изминалата кандидатстудентска кампания (в%):

	<i>Напълно достатъчна</i>	<i>Донякъде достатъчна</i>	<i>Недостатъчна</i>	<i>Не мога да преценя</i>
За датите на редовните изпити	65.9	25.1	2.6	6.4
За датите на предварителните изпити	60.9	27.3	4.8	7.0
Необходими документи за кандидатстване	60.6	28.4	7.2	3.8
Срокове за подаване на документи в Университета	59.8	28.4	8.0	3.0
Срокове за заявяване на участие в предварителни изпити	56.3	31.1	5.9	6.7
За балообразуването	54.9	28.9	12.5	3.7
За специалностите	50.2	37.4	10.3	2.2
За матурите, с които мога да кандидатствам	48.7	26.4	14.5	10.4
За тестовете	41.8	33.6	12.3	12.3
За програмите за изпитите по отделните предмети за изпити тема	38.1	36.7	10.4	14.8
За кандидатстудентски курсове	37.5	28.3	10.4	23.8

Този показател, заедно с предходния, ясно очертават проблемните зони при подаването на информацията към кандидат-студентите: навременното подаване на информация за програмите за изпитите и за кандидатстудентските курсове.

10. Кои източници на информация са били полезни на кандидат-студентите през изминалата кампания (в%):



Като най-полезни за кандидат-студентите източници на информация се очертават сайта на Университета и всички настоящи студенти.

IV. Оценки за Информационния център

1. Как са контактували с Информационния център (в%)

Данните показват, че това звено на Университета се утвърждава като необходимост. Повече от 2/3 от настоящите първокурсници са контактували по някакъв начин с центъра. Сумата от процентите в таблицата надхвърля 100, защото някои студенти са контактували по няколко пъти с центъра.

Не са контактували с Информационния център	40.6
Контактували по телефона	47.7
Контактували чрез електронната поща	14.6
Посещавали Информационния център	10.5

2. Обща оценка за работата на Информационния център (в%)

Отлична	25.7
Много добра	32.2
Добра	18.8
Задоволителна	11.7
Слаба	4.0

3. Други оценки за работата на Информационния център (в%)

	Отлична	Много добра	Добра	Задоволителна	Слаба
Бързина на работа на служителите	27.9	25.9	19.8	13.7	6.1
Вежливост на служителите	36.2	20.1	15.1	14.6	8.0
Учтивост на служителите	35.5	23.9	14.2	11.2	9.1
Готовност за оказване на съдействие	26.1	26.1	19.6	11.6	7.5
Проява на уважение към посетителите в центъра	22.8	22.8	19.6	11.6	7.5

V. Оценки за изминалата кандидатстудентска кампания

1. Обща оценка на Университета за изминалата кампания (в%)

Отлична	15.2
Много добра	34.4
Добра	30.0
Задоволителна	11.1
Слаба	6.3

2. Оценки по етапи на кампанията (в%)

	<i>Отлична</i>	<i>Много добра</i>	<i>Добра</i>	<i>Задоволителна</i>	<i>Слаба</i>
За организацията на записването за предварителните изпити	18.7	30.2	21.3	7.5	7.5
За провеждането на предварителните изпити	17.3	32.7	19.9	9.4	4.5
За организацията по подаване на документи за кандидатстване в Университета	13.3	26.7	25.9	12.6	17.4
За провеждането на редовните изпити	18.3	26.0	14.9	6.1	1.9
За оповестяване на резултатите от класиранията	41.0	29.9	11.2	11.9	3.4
За организацията на записването на приетите студенти	27.4	27.0	21.5	9.6	11.9

3. Оценки за работата на служителите, с които са имали контакт през различните етапи на кампанията (в%)

	<i>Отлична</i>	<i>Много добра</i>	<i>Добра</i>	<i>Задоволителна</i>	<i>Слаба</i>
Бързина на работа на служителите	16.3	34.1	24.1	12.6	10.4
Вежливост на служителите	19.0	25.7	21.9	19.7	11.5
Учтивост на служителите	21.2	21.9	21.2	24.2	10.0
Готовност за оказване на съдействие	18.3	23.9	23.5	17.9	12.7
Проява на уважение към посетителите в центъра	18.4	25.1	20.6	18.4	14.6

4. Оценки за кандидатстудентския справочник (в%)

Около 40 % от първокурсниците споделят, че са разглеждали кандидатстудентския справочник на Университета. Получените резултати показват, че като цяло той се възприема в сегашната си форма, съдържание и пълнота. В посочената таблица разликата до 100 % е от студентите, които са споделили, че не могат да оценят съответния елемент на справочника.

	<i>Отлична</i>	<i>Много добра</i>	<i>Добра</i>	<i>Задоволителна</i>	<i>Слаба</i>
Оформление	27.4	35.3	21.2	5.0	4.1
Полезност на съдържанието	28.6	29.5	23.7	10.0	2.9
Яснота на съдържанието	18.6	33.1	23.6	14.5	5.4
Изчерпателност на информацията в него	19.6	29.6	25.8	13.8	5.4
Мултимедийния диск, който съпътстваше справочника	19.1	16.9	15.1	9.8	4.4

5. Какво биха променили първокурсниците в справочника (представени по формулировки на студентите):

- ⇒ Няма нужда от промени, защото сайтът е достатъчен;
- ⇒ Описанията на специалностите – по-достъпен език, по изчерпателно представяне на различните специалности;
- ⇒ Изказът е много тромав и неясен.

VI. Силни и слаби страни на ИУ-Варна в миналата кампания спрямо другите университети (посочени по формулировките на анкетиранияте)

Силни страни

- ⇒ Записването на новоприетите студенти по специалности;
- ⇒ Бързина на обслужването и бърза обработка на данните;
- ⇒ Лесен достъп до информация;
- ⇒ Перфектен сайт;
- ⇒ Добра организация;
- ⇒ Възможност да се кандидатства с матури;
- ⇒ Балообразуването.

Слаби страни

- ⇒ Недостатъчно документи в града на кандидат-студента;
- ⇒ Бавно записване;
- ⇒ Опашките;
- ⇒ Тестовите в книжките бяха като на изпита;
- ⇒ Организацията по прием на документи, изпити и записване;
- ⇒ Квотирането;
- ⇒ Много студенти в залите за изпит;
- ⇒ Липса на попълнени образци на документите в другите градове;
- ⇒ Книжките с тестове се продаваха само във Варна;
- ⇒ Закупен по задължение справочник при записването.