



ИКОНОМИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – ВАРНА ИНФОРМАЦИОНЕН ЦЕНТЪР

Материалът е представен на заседание на АС, протокол
№132/14.12.2007 г.

Обобщени резултати от проучване на студенти първокурсници
относно първи впечатления от университета, впечатления и
спомени от кандидат-студентската кампания и отношение към някои
промени при кандидатстването в университета

Настоящото проучване е проведено в периода 19 – 29.10. 2007 година сред студенти първокурсници на Икономически университет - Варна. Изследването е проведено сред 330 респондента, което представлява 94.3 % от планирания обем на извадката. Стандартна грешка е в границите ± 2 %. Информацията е набрана по метода на стандартизираната индивидуална анкета.

I. Самочувствие като студент в ИУ и причини за избор

1. Задоволство от приема в ИУ (в%)

Задоволство от приема в ИУ

Задоволство от приема в конкретната специалност;

<i>Доволни</i>	<i>Недоволни</i>
83.4	3.0
88.8	4.0

Заб. Разликата до 100 % са изразилите неутрална позиция

2. Фактори, оказали влияние за записване в ИУ – Варна (в%)

Фактори	По-голямо влияние	По-малко влияние	Фактори	По-голямо влияние	По-малко влияние
<i>Област на интереси на студента</i>	75.1	7.9	Предварителната информация за качеството на обучение;	47.2	29.0
Област на интереси на родителите	20.2	63.6	Балообразуващите оценки	48.6	35.7
<i>Възможността за по-добра професионална реализация след завършването</i>	84.6	3.0	Вида на изпитите	48.6	32.9
<i>Специалността, в която е приет;</i>	77.2	9.5	Предварителната информация за материалната база	21.1	43.8
Другите университети, за които е имал достатъчен бал;	21.5	52.9	По-ниската такса за обучение	29.2	45.2
<i>Варна като град</i>	74.9	14.4	Възможностите за намиране на работа по време на следването	45.8	27.9
<i>Реномето на Икономическия университет като цяло</i>	70.9	8.0	По-удобното решение за мен на битовите въпроси	26.9	41.2
Реномето на преподавателите в университета като цяло	40.3	23.4	Сайта на университета	19.0	60.1
Съвети на познати, които вече учат в ИУ	38.3	33.3	Големия брой кандидат-студенти, проявяващи интерес към университета	25.5	48.3

Заб. Разликата до 100 % за всеки фактор са изразилите неутрална позиция.

3. Несъответствие между очакванията и първоначални впечатления (в%)

	ОЧАРОВАНИ	ПОКРИТИ ОЧАКВАНИЯ	РАЗОЧАРОВАНИ
По отношение на обучението	21.7	69.4	8.9
По отношение на преподавателите	15.8	64.9	19.2
По отношение на другите студенти	33.2	55.8	11.0
По отношение на материалната база	24.6	63.4	12.0
По отношение на общежитията	6.2	37.0	56.7
По отношение на стола	39.9	42.4	17.8
По отношение на библиотеката	31.6	57.6	10.8
По отношение на компютърната обезпеченост на обучението	46.8	45.3	8.0
По отношение на сградата като цяло	42.7	52.7	4.6
По отношение на обстановката в учебните зали	32.2	56.3	11.5
По отношение на взаимоотношенията с преподавателите	18.2	57.5	24.3
По отношение на седмичната програма	34.8	38.1	27.1
По отношение на взаимоотношенията със служители от различни канцеларии	14.9	60.1	25.1
По отношение на възможностите за спортуване	38.8	45.3	15.8

4. Най-големи разочарования през първите седмици от следването (посочени по формулировките на анкетиранияте) :

- ⇒ Ниски температури в залите;
- ⇒ Слаб звук на лекциите;
- ⇒ Лоша материална база – банки, столове, мазилка, дъски;
- ⇒ Тоалетни;
- ⇒ Учебници – липса, желание да се купуват точно учебници на преподавателите
- ⇒ Трудно намиране на залите;
- ⇒ Отношение на преподавателите – изтъкване, че те са по-умни от студентите; липса на толерантност към студенти, които не са изучавали икономически дисциплини; гимназиално отношение към студентите (устни изпитвания на дъската, контролни, присъствия/отсъствия); прекалено много напращане и строгост; липса на обяснения за начин на подготовка; не приемане на обяснения за липса на учебници; преподава се прекалено много материал, а малко се обяснява; не дават достатъчно информация за точки и оценяване; еднообразно и сухо изнасяне на лекциите; грубо отношение и несправедливо отношение (доц. С. Киров); липса на проява на разбиране в случаите, че се покаже, че нещо е останало неясно; прекалено самочувствие; някои унижават студентите; обучението по математика – не се обяснява, а се проявяват искания студенти да се записват на частни уроци;
- ⇒ Липса на вегетарианска храна в стола; липса на напитки; намиране на чужди предмети в храната
- ⇒ Разпокъсана седмична програма;
- ⇒ Отношението на служителите в канцеларията;
- ⇒ Липса на свободно време;
- ⇒ Големи задръствания на входа на университета;
- ⇒ Липса на любителски занимания по танци;;
- ⇒ Непонятни лекции по математика, съобразени с нивото на студентите;
- ⇒ От общежитията;
- ⇒ Не може да се ползва свободно фитнес залата; липса на басейн; липса на футболно игрище
- ⇒ Липса на информация за допълнителни материали и учебни пособия по някои предмети;
- ⇒ Обучението по английски език;
- ⇒ Трудно прехвърляне в друга специалност;
- ⇒ Бавно и неясно записване за общежития;
- ⇒ Лекциите не са качени в сайта;

II. Някои оценки за периода на подготовка и кандидатстване в различни университети

1. Приети в ИУ с (в%):

Предмет	Форма	
	тема	тест
5_1. Български език и литература	16.1	83.8
5_2. Математика	64.7	35.3
5_3. География	52.8	47.2
5_4. История	52.6	47.4
5_5. Икономика	64.3	35.7

2. Брой положени предварителни изпити (в%):

Нито един
Един
Два
Три
Повече от три

19.6
42.6
24.9
8.5
4.4

3. Брой положени кандидат-студентски изпити (в%):

Нито един
Един
Два

3.1
21.9
31.2

Три	22.2.
Четири	9.6
Повече от три	11.9

4. Отношение към формата на изпита за бъдещи кандидат-студенти (в%):

Само тема	12.5
Само тест	12.8
И двете форми с възможност за избор	70.2
Не могат да преценят	4.6

5. Коя от двете форми е била по-лесна за вход в ИУ (в%):

Тема	40.7
Тест	32.7
Не могат да преценят	26.6

6. Основни аргументи за степента на трудност на различните форми (посочени по формулировките на анкетираните):

- ⇒ Тема е по-лесна, защото се фокусира върху 1 предмет, докато на теста има езикова и математическа грамотност;
- ⇒ Теста е по-лесна, защото има подсказани отговори, измежду които може да се гадае;
- ⇒ Темата е по-лесна, защото за нея има повече време за тема математика, а теста по математика е само 3 часа, задачите са много и са с еднаква трудност като темата, няма време за решаване и записване на всички отговори;

- ⇒ Теста е по-лесна, защото участва и късмета;
- ⇒ Теста е по-лесна, защото обхваща много голям материал, н с по-лесни задачи и въпроси;
- ⇒ Теста е по-лесна, защото се оценява по-обективно;
- ⇒ Темата е по-трудна, защото или я знаеш или не;
- ⇒ Теста е по-труден, защото трябва да знаеш целия материал по дисциплината, с която кандидатстваш и заедно с това математика и български език;

7. Кои предмети са подходящи за вход в ИУ (в%):

	Подходящ за всички специалности	Подходящ само за някои специалности
Български език и литература	41.1	58.9
Математика	71.8	28.2
География	59.5	40.5
Икономика	83.2	16.8
История	39.8	60.2
Чужд език	33.2	66.8

8. По кои предмети да има предварителни изпити в ИУ (в%):

Български език и литература	52.3
Математика	79.4
География	62.5
Икономика	64.6
История	49.8
Чужд език	52.6

9. Одобрение/неодобрение към някои идеи за форми на изпити, начини на оценяване, класиране, признаване на изпити (в%):

	Одобрение ¹	Неодобрение ²
Да има възможност за полагане на различни форми на изпит при предварителните и редовните кандидат-студентски изпити	77.8	14.8
Да има предварителни изпити по повече предмети	88.9	4.7
Да има възможност кандидатите да се явяват на кандидат студентски изпити по повече от един предмет, освен чуждия език;	71.1	13.6
Да се въведе изискване за минимален входящ бал при кандидатстването;	60.1	19.8
Да има квотиране по пол	44.2	42.6
Изпита по чужд език да е под формата на тест	49.5	16.1
Чуждият език да се оценява като “положителен” и “отрицателен”.	43.2	26.2
Да се признават резултати от световно признати езикови сертификати;	86.7	3.1
Резултатите от положени изпити в други университети да се признават тук.	74.7	15.1
Резултати от положени изпити в ИУ да се признават в други университети	80.6	10.8

Заб. Разликата до 100 % за всяка идея са изразилите неутрална позиция.

¹ Обобщени отговорите от категорично и колебливо одобрение;

² обобщени отговорите от категорично и колебливо неодобрение

III. Някои оценки за съдържанието на темите и тестовете на ИУ в периода на подготовка и кандидатстване

	Съгласие ³	Несъгласие ⁴
Само в рамките на студентите, явявали се на тема		
Университетът е разпространил навреме информацията за програмите за изпитите при изпит тема.	78.6	12.6
Програмите за темите по различните предмети са били достатъчно пълни.	75.1	5.5
Програмите за темите по различните предмети са били достатъчно ясни.	67.8	5.0
По време на кандидат-студентските изпити темите са се обявявали в достатъчна степен на подробност.	70.2	3.2
Само в рамките на студентите, явявали се на тест		
Университетът е разпространил навреме примерните тестове.	58.2	22.7
Повечето въпроси в примерните тестове са били ясни	48.9	21.6
Повечето въпроси в примерните тестове са били точни.	52.2	19.6
По време на изпитите е имало много неясно формулирани въпроси	41.0	26.4
По време на изпитите е имало много неточно формулирани въпроси	46.5	22.9

³ Обобщени отговорите от изразено пълно и колебливо съгласие;

⁴ Обобщени отговорите от изразено пълно и колебливо несъгласие;

IV. Одобрение на варианти за балообразуване

1. Вариант 1 (в%)

В бала да влизат оценките на 1 или няколко предмета от дипломата	44.3
В бала да влиза средния успех (успеха от годините на обучението) от дипломата за средно образование	55.7

2. Вариант 2 (в%)

Оценката от кандидат-студентския изпит да участва наравно в бала	26.4
Оценката от кандидат-студентския изпит да се удвоява или утроява	73.6

3. Вариант 2 (в%)

При непокрит изпит (“отрицателна” оценка) по чужд език кандидат-студента да няма право да участва в класирането за съответната специалност	41.5
При непокрит изпит (“отрицателна” оценка) по чужд език на кандидат студента да се отнема 1 единица от общия бал и да има право да участва в класирането за съответната специалност.	44.7
При непокрит изпит (“отрицателна” оценка) по чужд език на кандидат студента да се отнема по 1.5 (единица и половина) от общия бал и да има право да участва в класирането за съответната специалност.	13.8

V. Силни и слаби страни на ИУ-Варна в миналата кампания спрямо другите университети (посочени по формулировките на анкетиранияте)

Силни страни	Слаби страни
⇒ По-добра организация на процеса на приемане на документи и записване;	⇒ Не координиране на датите на изпитите с други университети;
⇒ Пълна информация;	⇒ Много късно излизане на материалите за подготовка на теста;
⇒ По-високо ниво на курсовете;	⇒ Взема се БЕЛ и Математика за балообразуване;
⇒ По-добра дисциплина и организираност по време на изпитите;	⇒ Няма предварителен изпит по икономика; Срокът за записване в други градове е недостатъчен;
⇒ Мили момичета, които са приемали документи;	⇒ Тестът се попълва различно от УНСС;
⇒ Интернет сайта – богата информация, бърз достъп;	⇒ Подпечатването на медицинските свидетелства при записването;
⇒ Възможност за прехвърляне на оценки;	⇒ Липса на квоти по пол;
⇒ Право на избор между тема и тест;	⇒ Малко привилегии за бременни жени;
⇒ Добра организираност при раздаване на теста;	⇒ Бавно излизане на резултатите от темата;
⇒ Възможност да се подават документи от друго населено място;	⇒ Квесторите допускат преписване и подсказване;
⇒ Документите за кандидатстване и записване бяха лесни за попълване;	⇒ Чака се много при записването;
⇒ Служебните лица проявиха по-голямо съпричастие и готовност за помощ;	⇒ По-малко време за решаване на теста, отколкото в други университети;
⇒ Пълна информация по телефона;	
⇒ Бързо излизане на резултатите от теста;	
⇒ С един изпит можеш да кандидатстваш за всички специалности;	
⇒ Липса на квоти по пол;	
⇒ Специалностите;	
⇒ Бърз и лесен достъп до персонална информация;	
⇒ Нормалните такси за изпити;	
⇒ Точно и ясно формулирани условия за кандидатстване;	
⇒ Контрол по време на изпитите;	
⇒ Възможност за изборност между две теми на изпита;	
⇒ Пълна информация на компютърните разпечатки за вид, дата, час, място на изпита;	