

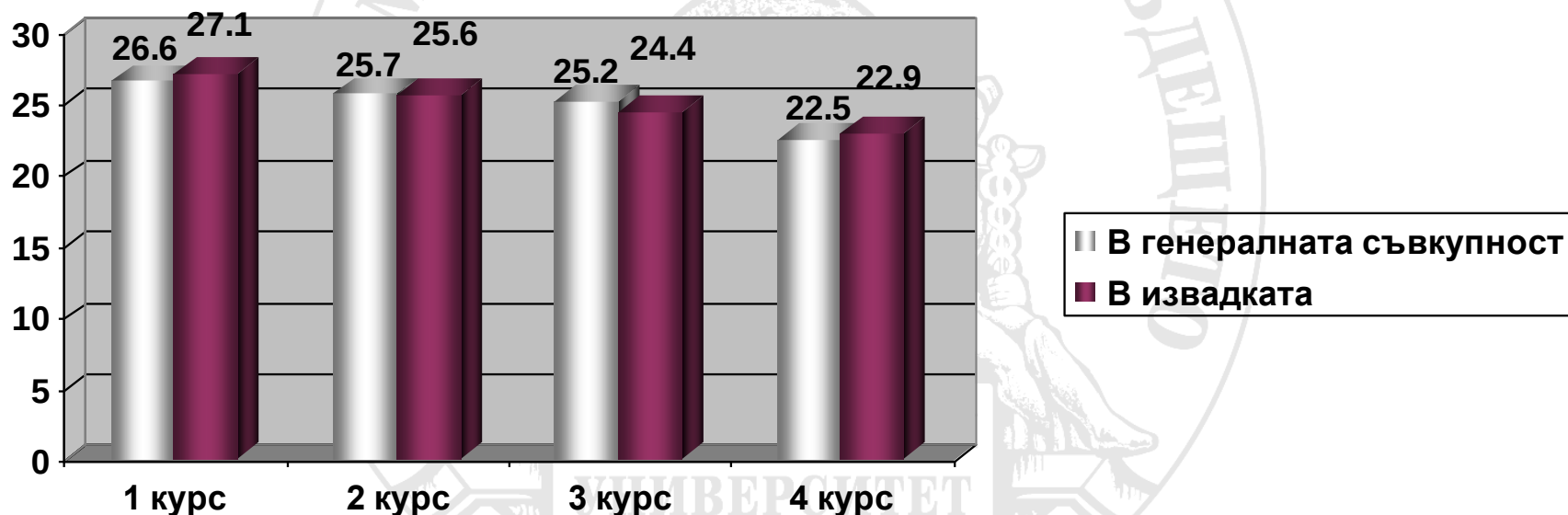
***Имиджът на ИУ – Варна
според студенти-бакалаври,
редовна форма на обучение***

2010 г.
в сравнение с 2005 г. и 2007 г.

Методологически бележки

- 1 ноември – 30 ноември 2010 г.;
- Студенти-бакалаври, редовна форма на обучение;
- 340 респонденти;
- $\pm 2.5 \%$;
- Стандартизирана индивидуална анкета;
- Пълна сравнимост на резултатите с резултатите, получени през 2005г. и през 2007 г.

Основни сравнения на структурата на генералната съвкупност и структурата на извадката



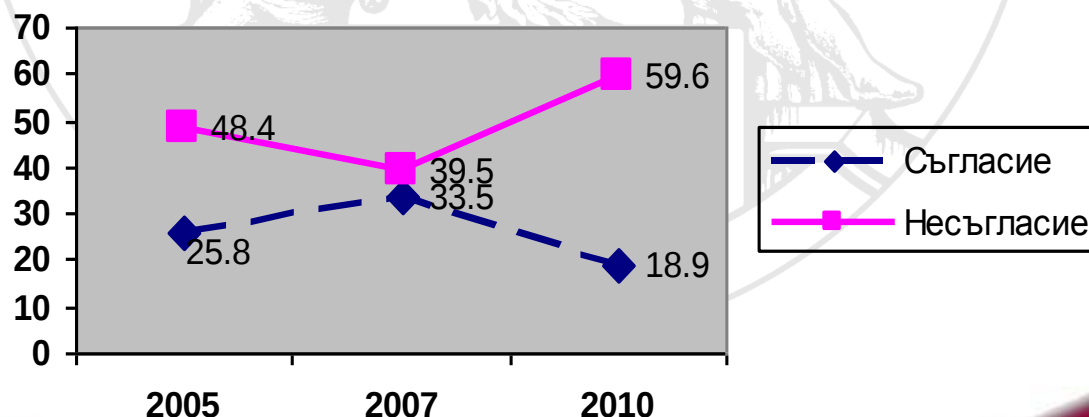
В изследването участват 22.1 % студенти от специалност СК, 14.1 % от специалност Ф, 7.9 % - Марк., 6.8 % - Туризъм, 6.5 % - ИТ, по 5.9 % - Мен., ИИ и МИО, по 4.1 % - ИС и ИНС, 3.8 % - Инф., 2.9 % - БИ, по 2.4 % - Сток. и АИ, по 2.1 % - СЛ и Стат. и ик., 1.2 % - БИС

Цели на изследователската програма

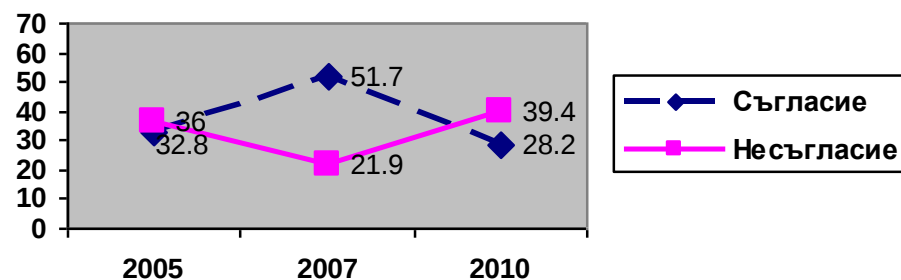
- общите представи на студентите за висшето образование в България;
- преценка на студентите – бакалаври за характеристиките, които определят облика на един университет;
- позитивните и негативните представи за Университета;
- вярвания на студентите-бакалаври от редовна форма на обучение за ИУ-Варна;
- оценка на студентите по основни компоненти на представяне на ИУ-Варна;
- намерения за бъдещи планове, свързани с ИУ-Варна;
- преценка за основни информационни потоци;

Общи представи за висшето образование в България

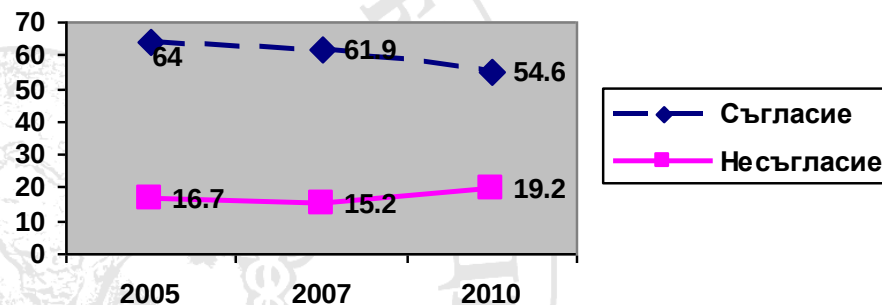
- Студентите-бакалаври в ИУ – Варна са обхванати от песимизъм и безверие към образователната система в България изобщо. За последните 5 години не са регистрирани толкова ниски нива на съгласие относно твърдението, че висшето образование в България е на европейско равнище.



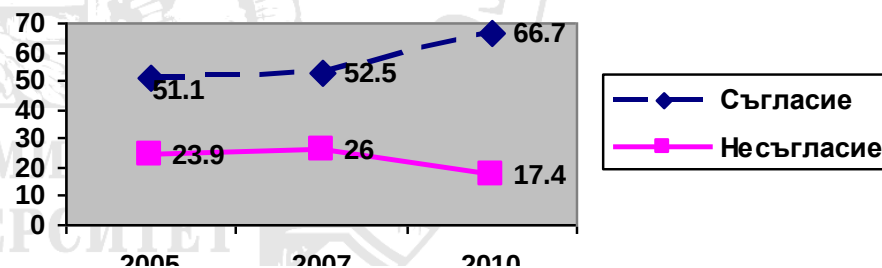
Обучението в българските университети осигурява необходимите знания и умения за бъдещата реализация на студентите



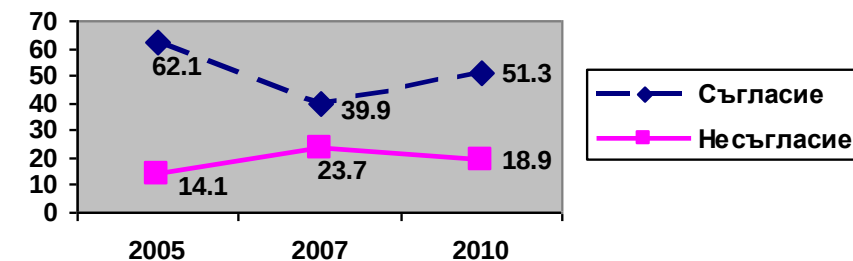
При равни други условия университетското образование осигурява по-добри възможности за реализация в България



Студентите в България учат само за да получат диплома



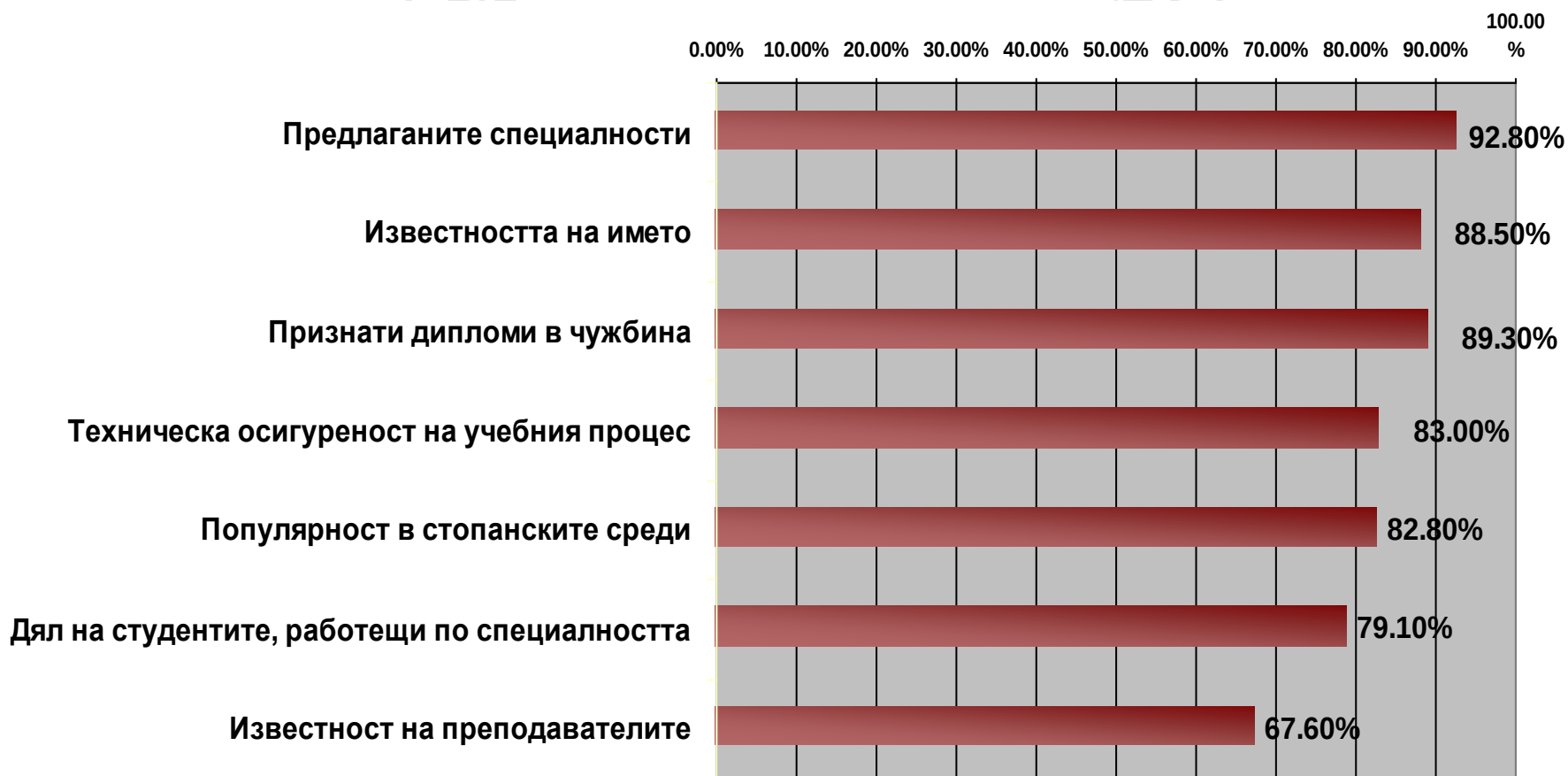
Голяма част от хората, завършили висше икономическо образование в България са безработни



Силни и слаби страни на българското висше образование

- Не съществуват промени в преценките за сравнявания период.
- Основни силни страни: ниска цена на образованието, разнообразни специалности, европейски диплом, връзки с чужди университети;
- Основни слаби страни: корупция, липса на бази за практикуване на наученото, лесен достъп до висшето образование;

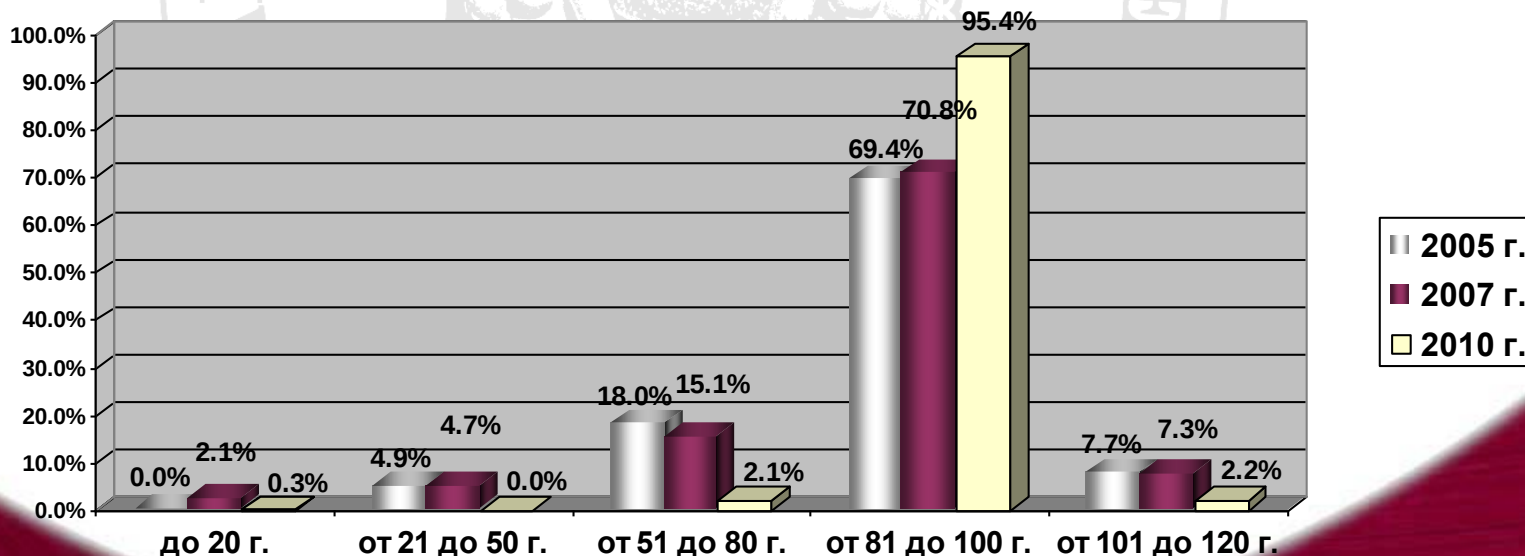
Какво определя облика на един университет?



Степен на познатост на основни исторически факти и символи

- Юбилейната година за университета и съпътстващите по-интензивни комуникации са повишили в още по-голяма степен познанието на студентите-бакалаври по отношение на основните символи на университета и по отношение на основни факти, свързани със създаването на ИУ – девиз, възраст, празник;

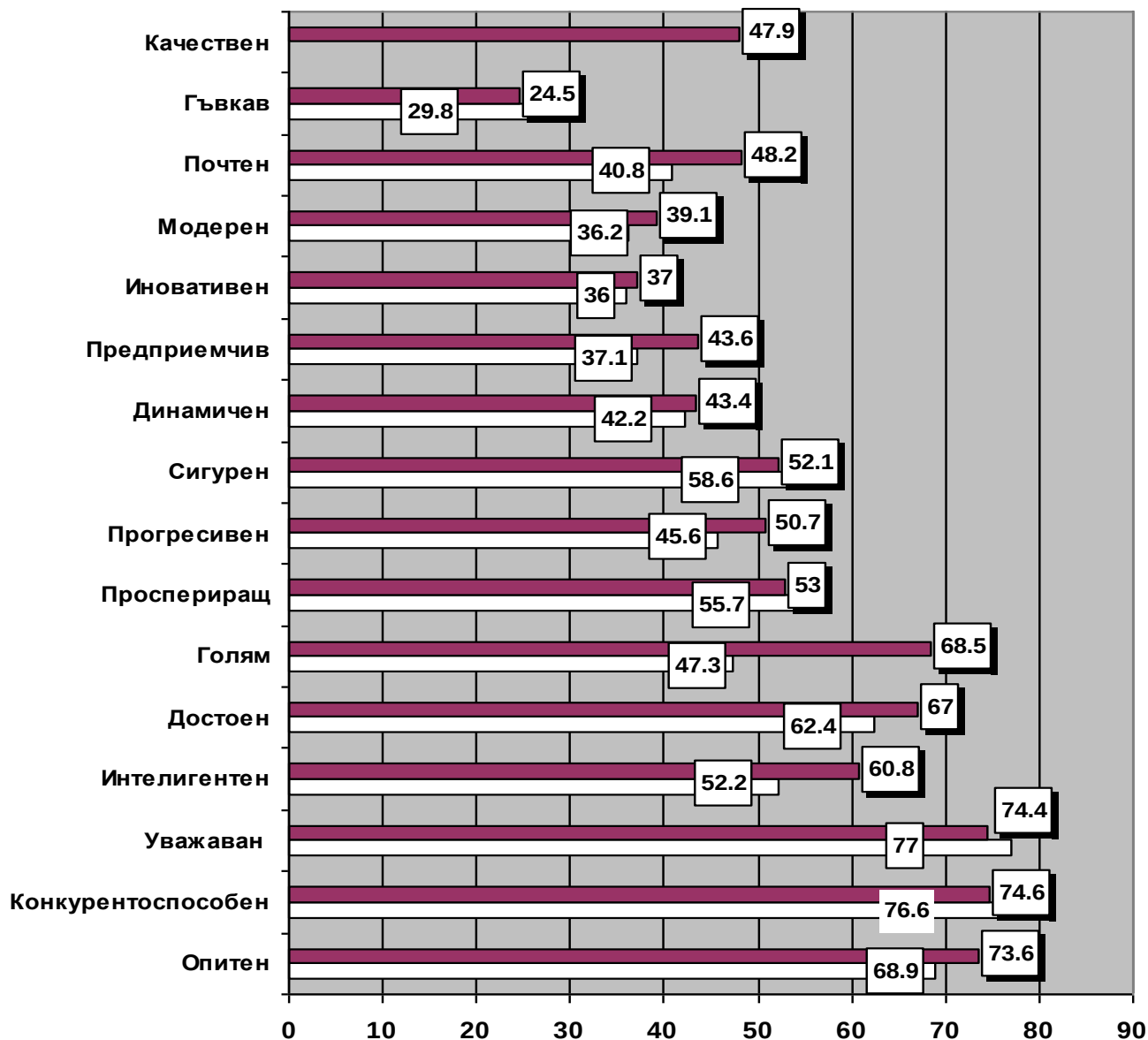
На колко години е ИУ – Варна?



Възприятия за Университета

- С помощта на набор от прилагателни определяме кои от тях в най-голяма степен могат да се отнесат към университета. Това е стандартна техника, която се използва за определяне на имидж на продукти или организации.
- Днешните бакалаври възприемат университета като много по-голям, много по-интелигентен, по-почтен, по-прогресивен, по-достоеен, по-предприемчив и по-опитен в сравнение с тези отпреди 3 години. Тази година за първи път включихме в измерването директно характеристиката “качествен”. 47.9% от нашите бакалаври считат, че тази характеристика се отнася напълно за Университета. Към момента нямаме критерий, според който да определим дали това е “добър” или “лош” относителен дял. От гледна точка на различията в преценката за качественост на университета на студентите от различните курсове няма изненадващи резултати.

С коя от следните характеристики може да се опише ИУ-Варна?



■ Отнася се напълно за ИУ - 2010 г.
 □ Отнася се напълно за ИУ - 2007 г.

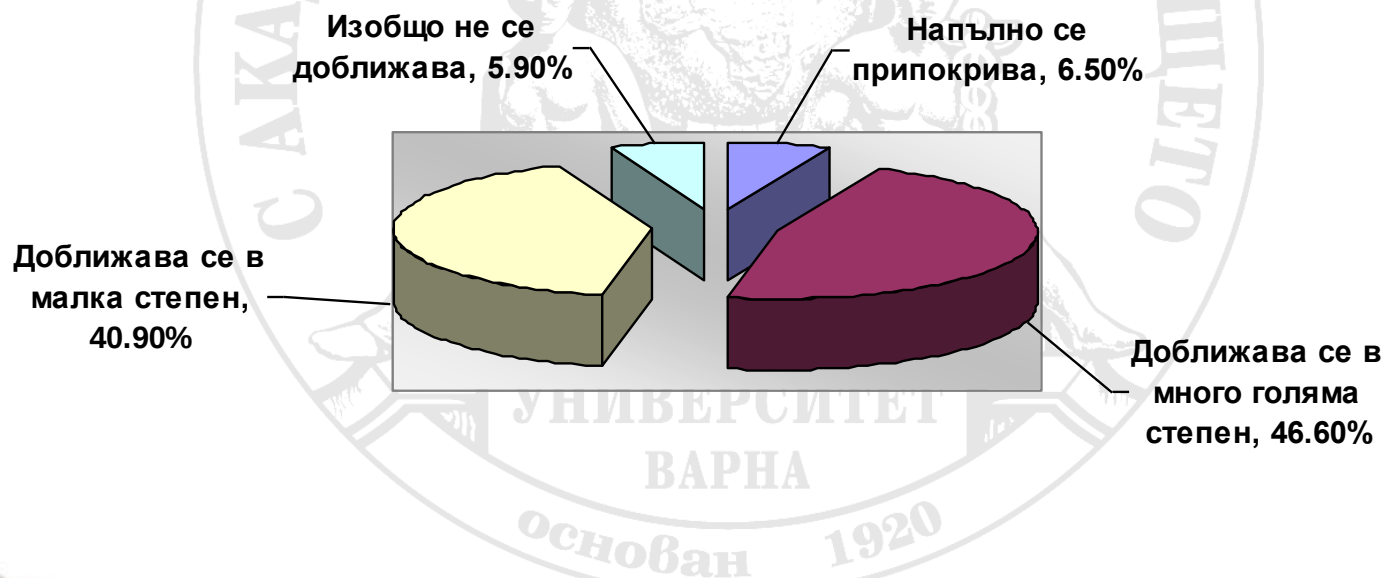
Идеална представа за качествен университет

- Студентите бяха помолени да кажат в свободна форма какъв смисъл влагат в думите “качествен университет”. Интересно е, че повече от 30 % от респондентите дават отговор на този отворен въпрос. Нетипично е да се получава толкова голям дял отговори на отворен въпрос. Може да се каже, че се наблюдават два типа отговори. Единият тип се отнася до описание на отделни елементи от получаваното образование в частност и до елементи свързани с общото пребиваване в университета. Вторият – с малко по-философски и емоционален оттенък, отнасящи се до общото влияние на образованието върху личността, до определени чувства по отношение на висшето образование изобщо.

- “Да може да се развива дадена личност в определена област, която е избрал; да има база за упражнениия и развиване на способностите; призната акредитация.”
- “Да предлага добра и модерна база, отлично преподаване на дисциплините и иновативна програма за развитие”
- “Университет, който предлага добра специализация на студентите, подпомага бъдещата реализация на студентите, непрекъснато се променя и усъвършенства, държи на традициите.”

- “Университет, в който преподаватели и студенти имат желание да работят заедно в името на добрата реализация. Да се преподават съвременни дисциплини, да се предлагат по-големи възможности за стаж в или извън университета.”
- “Качествен университет означава, мястото, където си мечтал да учиш, където се чувстваш справедливо защитен и разбиран. Когато възникне даден проблем с преподавател или изпит да имаш към кого да се обърнеш, този човек ясно да е заявен, не да се чудиш “на кого изобщо му пука”.”
- “Като ВИНС-а, като ИУ – Варна.”

В каква степен ИУ-Варна се доближава до идеалната представа за “качествен университет”?



Общи оценки за представянето на ИУ-Варна

1. На изучаваната специалност	Много добър 5.07
2. На разнообразието от специалности, които предлага университета	Много добър 4.90
3. На сайта като цяло	Много добър 4.64
4. На университета като цяло	Добър 4.44
5. На библиотеката като цяло (като налична литература)	Добър 4.44
6. На актуалността на знанията, които получават	Добър 4.29
7. На студентски съвет	Добър 4.22
8. На служителите в библиотеката	Добър 4.19
9. На програмата (като дисциплини) през този семестър	Добър 4.17
10. На възможностите за участие в международни програми	Добър 4.13
11. На материалната база като цяло	Добър 4.07
12. На преподавателите като цяло	Добър 4.02
13. На достъпността до компютърни зали	Добър 4.00
14. На възможностите за спортуване	Добър 3.99
15. На програмата (като седмично разписание) през този семестър	Добър 3.97
16. На общежитията	Добър 3.89
17. На практическата насоченост на обучението	Добър 3.81
18. На възможностите за изучаване на чужди езици в университета	Добър 3.74
19. На съвременността на техниката в компютърните зали	Добър 3.72
20. На разнообразието на менюто в стола	Среден 3.47
21. На административното обслужване (като бързина)	Среден 3.37
22. На административното обслужване (като отношение към студентите)	Среден 3.21

Преоформяне на предпочитанието за избор на университет

- Категорично се увеличава дялът на студентите, които са уверени в правилността на направения от тях избор. През 2010 г. 58.6 % споделят, че ако трябваше да избират сега отново биха избрали нашия университет;
- Увеличава се дялът на тези, които посочват, че биха отишли да учат в чужбина – 21.8 % от бакалаврите.
- 46.0% от бакалаврите споделят, че имат намерение да запишат магистърска програма в университета.

Информационни потоци – основни източници на информация

- Студентите не четат изнесените по таблата информации. Всичко се търси в сайта. Такива са техните навици. Това е основния източник, на който разчитат студентите по отношение на всичко: график на учебните занятия; за изпитите; за поправките; за интересни прояви в университета; за лекции на чужди преподаватели; за стипендии и програми в чужди университети; заповеди на ръководството, касаещи учебния процес; за изборните дисциплини; за групите по езици.
- От получените резултати за степента на достатъчност на информацията по различни източници проличава, че студентите желаят да има повече лекции на чужди преподаватели в университета. 40.4% считат, че информацията относно програмите за обмен не е достатъчна, а 18% намират, че няма достатъчно информация относно заповеди на ръководството, касаещи учебния процес.
- В сравнение с изследванията през предходните години през 2010 в сайта има много повече информация, която се търси от студентите.

Най-големи проблеми с информацията

- Липса на коректно отношение и доставяне на информация от администрацията, грубо отношение при даване на информация, надменно отношение, недружелюбно отношение.
- Недостатъчна, невярна, недостъпна и неразбираема, непълна информация;
- Често важна информация излиза прекалено късно;
- Липсва информация за основни правила и процедури – за прехвърляне, за подаване на молби и др. подобни;
- “Когато имам някакъв въпрос или проблем не е ясно към кого трябва да се обърна. Много често само ме прехвърлят към друг човек и в крайна сметка не получавам информацията, която ми е нужна”;

Благодаря за вниманието!

