




вх.№ РД-20-133/06.02.2020г.

Утвърдил:  Информацият е заличена  
на Основание чл. 4, т. 1  
от Регламент ЕС 2016/679

Дата: 06.02.2020г.

/Зам.-Ректор ФПД  
доц.д-р Божидар Чапаров/

## ПРОТОКОЛ

от

03 февруари 2020 г. за дейността на комисията назначена по реда чл.97, ал.1 от ППЗОП със заповед на Зам.-ректора ФПД на ИУ - Варна № РД-06-248/03.02.2020г. за разглеждане и оценка на офертите по реда на тяхното постъпване и за класиране на участниците в обществена поръчка с ред за възлагане /основание чл.20, ал.3, т.2 и глава двадесет и шеста от ЗОП/ събиране на оферти с обява № РД-21-24/17.01.2020г. с предмет "Разработване на наръчник за знака SILCNET" /код, съгласно общия терминологичен речник /CPV/: 7124 1000/ по проект с референтен номер BSB 570 "Местната култура по пътя на коприната", акроним SILC, финансиран по Съвместна оперативна програма за трансгранично сътрудничество по Европейски инструмент за съседство „Черноморски басейн 2014-2020“ и съфинансиран от Министерство на регионалното развитие и благоустройството на Република България, открита с публикуването ѝ в профила на купувача на 17.01.2020г.  
/ID 9095881 и ID 9096039/.

В 13:30 часа на 03 февруари 2020г. в Конферентна зала 320 в Учебен блок – 1 на Икономически университет – Варна, адрес: гр. Варна, бул. „Княз Борис I“ № 77, определената комисия за разглеждане и оценка на офертите по реда на тяхното постъпване и за класиране на участниците в обществената поръчка се събра в състав:

1. Владимир Новаков – председател – експерт „Обществени поръчки“;
2. гл. ас д-р Красимира Янчева – член – катедра "Икономика и организация на туризма", експерт от екипа за организация, управление и изпълнение на проект BSB - 570 SILC "Местната култура по пътя на коприната";
3. гл. ас д-р Тодор Дянков – член – катедра "Икономика и организация на туризма", експерт от екипа за организация, управление и изпълнение на проект BSB - 570 SILC "Местната култура по пътя на коприната".

До 16.30 часа на 31.01.2020г. в Ректората (стая 209) беше получена и вписана в Регистъра на обществените поръчки 1 /една/ оферта в запечатана и непрозрачна опаковка от „ФИЛ“ ООД с вх.№ 114.1/27.01.2020г. от 10.30ч.

В залата не присъстват представители на участници в обществената поръчка.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед на Зам.-ректора ФПД на ИУ - Варна № РД-06-248/03.02.2020г. и оповести, че е получил от Ректората (стая 209) 1 /един/ брой оферта от „ФИЛ“ ООД, което обстоятелство е удостоверено с подписан протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП към Регистъра на подадените оферти.

Съгласно чл.51, ал.8, и чл.97, ал.2 от ППЗОП членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че предадената опаковка не е разпечатана, не е с нарушена цялост и има записан входящ номер, съответстващ на реда на подаване на документите съгласно Регистъра на подадените оферти.

Офертата беше отворена. Ценовите параметри, бяха в запечатан, непрозрачен плик в рамките на опаковките на офертата. Пликът беше разпечатан и беше оповестено, че „ФИЛ“ ООД предлага за показател „Финансова оценка на предложението“ за изготвяне на доклад “Оценка на възможностите за реализиране на сертификационния знак SILCNET”, разработване на лого на знака SILCNET с изготвени стратегия, план и средства за промотиране на логото на знака SILCNET, за изготвяне на учебни материали за курсове за знака SILCNET, провеждане на курсове за обучение за придобиване на SILCNET знак и осъществяване на пилотно изпълнение на SILCNET знака и за изграждане на капацитет и осъществяване на дългогодишни споразумения за партньорство с предаден доклад за изграден капацитет за реализиране на SILCNET знака и доклад за осъществени дългогодишни споразумения за партньорство за реализиране на SILCNET знака на български и английски език и приложения към тях на хартиен носител и на електронен носител, на обща стойност 55 000.00лв. /петдесет и пет хиляди лева/ без вкл. ДДС.

Комисията няма основание да прави проверка за съотношението на предложената от участника цена със средна стойност на ценови параметри на останалите участници.

На основание чл.54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП членовете на комисията подписаха „Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация“ и „Ценовите параметри“ на участника „ФИЛ“ ООД.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, която продължи работата си в закрито заседание по разглеждане на съдържащите се документи в офертите на участниците в съответствие с разпоредбите на ЗОП и условията определени в документацията по поръчката.

В резултат на разглеждане на представената оферта за съответствие с изискванията на Възложителя, комисията извърши проверка за наличие на вписване на участника в Търговския регистър към Агенцията по вписванията и направи следните констатации:

**1. офертата на „ФИЛ“ ООД по БУЛСТАТ 813198547, съдържа:**

- Списък на документите, съдържащи се в офертата;
- Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП - по образец /Приложение 1/ (*оригинал*);
- Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от закона за мерките срещу изпирането на пари /Приложение 2/ (*оригинал*);
- Декларация за регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим -

по образец /Приложение 3/ (оригинал).

- Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация - по образец /Приложение 5/ (оригинал).

**Установени липси, непълноти или несъответствия на представената информация в офертата, включително нередовности или фактически грешки:**

Приложенията към офертата са изготвени в съответствие с представените в документацията образци. Комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на представената информация в офертата на „ФИЛ“ ООД.

Комисията допуска до разглеждане на заявените данни от участника „ФИЛ“ ООД относно критериите за подбор за липса на основание за отстраняване в частта техническа и професионална способност, определени от Възложителя.

**1. „ФИЛ“ ООД с оферта вх.№ 114.1/27.01.2020г., декларира:**

- че има разработена, внедрена и сертифицирана валидна система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 от 19.02.2017г. до 19.02.2020г.;

- че има разработена, внедрена и сертифицирана валидна система за управление на качеството по стандарт ISO 27001:2006 от 19.02.2017г. до 19.02.2020г.

Комисията приема, че заявените данни от участника „ФИЛ“ ООД относно критериите за подбор за липса на основание за отстраняване в частта техническа и професионална способност, удовлетворяват изискванията на Възложителя.

Във връзка с горесцитираните констатации комисията допуска до разглеждане и оценка на „Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация“, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на участника „ФИЛ“ ООД. След прилагане на „Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за обществена поръчка, обявена от Икономически университет – Варна с предмет: "Разработване на наръчник за знака SILCNET“, според която Класирането на офертите се извършва според критерия “икономически най-изгодна оферта” и при определяне на комплексната оценка на офертите след обединяване на техническата и финансовата оценка на предложенията, беше получен следният резултат:

<b>ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА</b>	<b>Максимален брой точки - 100 бр.</b>
<b>I. ПРЕДЛАГАН ПОДХОД, ПЛАН ЗА РАБОТА И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТИТЕ</b>	<b>70 т.</b>
Участникът получава 70 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани предлагания подход, плана за работа и	70

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА	Максимален брой точки 100 бр.
<p><b>организацията за всички дейности по т. V от Техническите спецификации за съдържанието на продуктите от изпълнение на обществената поръчка и в предложението е налице всяко едно от следните обстоятелства:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>описание на планираните дейности, целите и очакваните резултати, като участникът ги е обосновал и е посочил ясно връзките помежду им;</li> <li>участникът е посочил последователността на планираните дейности и изискуемата документация;</li> <li>участникът е описал подробно методите за изпълнение на планираните дейности, както и подходите, които ще бъдат използвани за постигане на целите и очакваните резултати;</li> <li>в представения план-график за изпълнение на дейностите е предвидено необходимото технологично време за изпълнение на всички операции и процедури;</li> <li>представените методи за изпълнение на дейностите и подходи за постигане на целите и резултатите, гарантират ангажираност и участие в проучванията на представители на голяма част (над 70%) от заинтересованите страни с отношение към предмета на проучването.</li> <li>представените методи за изпълнение на дейностите и подходи за постигане на целите и резултатите, гарантират изпълнение на всички изисквания на възложителя</li> </ol>	17,5
<p><b>Участникът получава 50 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани предлагания подход, плана за работа и организацията за всички дейности по т. V от Техническите спецификации за съдържанието на продуктите от изпълнение на обществената поръчка, като е налице едно от следните обстоятелства:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>участникът е описал общо и бланкетно планираните дейности, целите и очакваните резултати;</li> <li>участникът е обосновал и посочил връзката между планираните дейности, цели и очакваните резултати, но е допуснал несъществени пропуски;</li> <li>участникът е посочил съответната последователност на планираните дейности, но последните не са подкрепени с изискуемата документация;</li> <li>участникът е описал общо и бланкетно методите за изпълнение на планираните дейности, както и подходите, които ще бъдат</li> </ol>	50

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА	Максимален Брой точки 100 бр.
<p>използвани за постигане на целите и очакваните резултати;</p> <p>5. участникът е представил план за изпълнение на дейностите, но разпределението на дейностите във времето показва риск от забавено изпълнение;</p> <p>6. представен е график за изпълнение на поръчката, но той не е достатъчно подробен като са описани само основните дейности, съгласно техническата спецификация.</p> <p>7. представените методи за изпълнение на дейностите и подходи за постигане на целите и резултатите, гарантират ангажираност и участие в проучванията на представители на ограничена част (под 70%) от заинтересованите страни с отношение към предмета на проучването</p>	
<p><b>Участникът получава 30 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани предлагания подход, плана за работа и организацията за всички дейности по т. V от Техническите спецификации за съдържанието на продуктите от изпълнение на обществената поръчка, като са налице две от следните обстоятелства:</b></p> <p>1. участникът е описал общо и бланкетно планираните дейности, целите и очакваните резултати;</p> <p>2. участникът е обосновал и посочил връзката между планираните дейности, цели и очакваните резултати, но е допуснал несъществени пропуски;</p> <p>3. участникът е посочил съответната последователност на планираните дейности, но последните не са подкрепени с изискуемата документация;</p> <p>4. участникът е описал общо и бланкетно методите за изпълнение на планираните дейности, както и подходите, които ще бъдат използвани за постигане на целите и очакваните резултати;</p> <p>5. участникът е представил план за изпълнение на дейностите, но разпределението на дейностите във времето показва риск от забавено изпълнение;</p> <p>6. представен е график за изпълнение на поръчката, но той не е достатъчно подробен като са описани само основните дейности, съгласно техническата спецификация;</p> <p>7. представените методи за изпълнение на дейностите и подходи за постигане на целите и резултатите, гарантират ангажираност и участие в проучванията на представители на ограничена част (под 70%) от заинтересованите страни с отношение към предмета на проучването.</p>	30

ПОКАЗАТЕЛИ И ОЦЕНКА	Максимален брой точки по гр.
<p>Кандидатът получава 10 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани предлагания подход, плана за работа и организацията за всички дейности по т. V от Техническите спецификации за съдържанието на продуктите от изпълнение на обществената поръчка, като са налице три или повече от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът е описал общо и бланкетно планираните дейности, целите и окачваните резултати;</li> <li>2. участникът е обосновал и посочил връзката между планираните дейности, цели и очакваните резултати, но е допуснал несъществени пропуски;</li> <li>3. участникът е посочил съответната последователност на планираните дейности, но последните не са подкрепени с изискуемата документация;</li> <li>4. участникът е описал общо и бланкетно методите за изпълнение на планираните дейности, както и подходите, които ще бъдат използвани за постигане на целите и очакваните резултати;</li> <li>5. участникът е представил план за изпълнение на дейностите, но разпределението на дейностите във времето показва риск от забавено изпълнение;</li> <li>6. представен е график за изпълнение на поръчката, но той не е достатъчно подробен като са описани само основните дейности, съгласно техническата спецификация;</li> <li>7. представените методи за изпълнение на дейностите и подходи за постигане на целите и резултатите, гарантират ангажираност и участие в проучванията на представители на ограничена част (под 70%) от заинтересованите страни с отношение към предмета на проучването</li> </ol>	10
<p><b>II. ОРГАНИЗАЦИОННА СТРУКТУРА И УСТОЙЧИВОСТ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</b></p>	15 т.
<p>Участникът получава 15 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани организационната структура и устойчивост на резултатите и в предложението е налице всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът е представил ясно и подробно разпределение на наличния ресурс (човешки и технически) и отговорностите на</li> </ol>	15

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА	Максимален брой точки - 100 бп
<p>отделните специалисти по специалности, които ще участват в изпълнението на всяка една от дейностите за изготвяне на Докладите;</p> <p>2. участникът е представил ясен механизъм за взаимодействие и координация между експертите;</p> <p>3. методите за гарантиране на устойчивост на резултатите са ясно и подробно дефинирани и описани, в контекста на спецификата на средата на проекта, като напълно съответстват на целите на проекта.</p>	
<p><b>Участникът получава 10 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани организационната структура и устойчивост на резултатите като е налице едно от следните обстоятелства:</b></p> <p>1. участникът е разписал общо и бланкетно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнението на всяка една от дейностите;</p> <p>2. участникът не е дефинирал ясно задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности;</p> <p>3. участникът не е представил ясен механизъм за взаимодействие и координация между експертите;</p> <p>4. методите за гарантиране на устойчивост на резултатите са описани общо и бланкетно, в контекста на спецификата на средата на проекта.</p>	10
<p><b>Участникът получава 5 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани организационната структура и устойчивост на резултатите , като са налице две от следните обстоятелства:</b></p> <p>1. участникът е разписал общо и бланкетно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнението на всяка една от дейностите;</p> <p>2. участникът не е дефинирал ясно задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности;</p> <p>3. участникът не е представил ясен механизъм за взаимодействие и координация между експертите;</p> <p>4. методите за гарантиране на устойчивост на резултатите са описани общо и бланкетно, в контекста на спецификата на средата на проекта.</p>	5
<p><b>Участникът получава 3 точки по този показател, когато в</b></p>	3

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА	Максимален брой точки по оп.
<p><b>„Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани организационната структура и устойчивост на резултатите, като са налице повече от две от следните обстоятелства:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът е разписал общо и бланкетно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнението на всяка една от дейностите;</li> <li>2. участникът не е дефинирал ясно задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности.</li> <li>3. участникът не е представил ясен механизъм за взаимодействие и координация между експертите;</li> <li>4. методите за гарантиране на устойчивост на резултатите са описани общо и бланкетно, в контекста на спецификата на средата на проекта.</li> </ol>	
<p><b>III. СТРАТЕГИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</b></p>	<p><b>15 т.</b></p>
<p><b>Участникът получава 15 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани стратегията за управление на риска и в предложението е налице всяко едно от следните обстоятелства:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът е предвидил и е дефинирал основните потенциални рискове за всяка една от дейностите;</li> <li>2. предложени са адекватни мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете за всяка една от дейностите;</li> <li>3. представен е план за управление на риска, който обхваща всички идентифицирани рискове и мерки за тяхното предотвратяване или преодоляване;</li> <li>4. в плана за управление на риска ясно е дефиниран приносът на участника за успешното приключване на всяка една от дейностите.</li> </ol>	<p>15</p>
<p><b>Участникът получава 10 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани стратегията за управление на риска, като е налице едно от следните обстоятелства:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът не е предвидил и дефинирал основните потенциални рискове за всяка една от планираните дейности; идентифицирани са само част от рисковете, свързани с изпълнение на някои дейности;</li> <li>2. участникът е предложил мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете, но предвидените мерки не обхващат всички рискови фактори.</li> </ol>	<p>10</p>



<b>ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА</b>		Максимален брой точки - 100 бр.
<p><b>Участникът получава 5 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани стратегията за управление на риска., като са налице следните обстоятелства:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът не е предвидил и дефинирал основните потенциални рискове за всяка една от планираните дейности; идентифицирани са само част от рисковете, свързани с изпълнение на някои дейности;</li> <li>2. участникът е предложил мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете, но предвидените мерки не обхващат всички рискови фактори.</li> </ol>	5	

### I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА (ТО):

По показател за оценка **I. ПРЕДЛАГАН ПОДХОД, ПЛАН ЗА РАБОТА И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТИТЕ:**

Кандидат „ФИЛ“ ООД получава 70 точки.

По показател за оценка **II. ОРГАНИЗАЦИОННА СТРУКТУРА И УСТОЙЧИВОСТ НА РЕЗУЛТАТИТЕ:**

Кандидат „ФИЛ“ ООД получава 15 точки.

По показател за оценка **III. СТРАТЕГИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА:**

Кандидат „ФИЛ“ ООД получава 15 точки.

Техническата оценка (ТО) на всяко предложение се определя по формулата:

$$TO = \frac{T_n \times 100}{T_{max}}$$

където:

$T_n$  – е оценката, която получава n- тия участник

$T_{max}$  - е максималния брой точки, който може да получи участник от техническата оценка.

1) Кандидат „ФИЛ“ ООД:

$$T_{Фил} = 70 т. + 15 т. + 15 т.$$

$$T_{max} = 100 т.$$

$$TO_{Фил} = \frac{T_{Фил} \times 100}{100} = \frac{100 \times 100}{100} = 100$$

## II. ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО (ФО):

Коефициент на тежест на финансовата оценка в общата оценка на офертата – 20%.

Финансова оценка на предложението се определя въз основа на предложената от участника в процедурата цена.

Финансова оценка на предложението се определя по следния ред:

$$\text{ФО} = 100 * \frac{C_{\min}}{C_n}$$

където:

ФО е финансовата оценка на участника;

$$\text{ФО}_{\text{Фил}} = \frac{100 * 50\,000}{50\,000} = 100,00$$

## III. КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Икономически най-изгодната оферта е тази оферта, която получава максимална комплексна оценка, изчислена по следната формула:

$$\text{КО} = (80\% \times \text{ТО}) + (20\% \times \text{ФО})$$

където:

КО е комплексната оценка на предложението;

ТО е техническата оценка на предложението;

ФО е финансовата оценка на предложението.

$$\begin{aligned} \text{КО}_{\text{Фил}} &= (80\% \times \text{ТО}_{\text{Фил}}) + (20\% \times \text{ФО}_{\text{Фил}}) = \\ &= (80\% \times 100) + (20\% \times 100,00) = \\ &= 80 + 20 = 100,00 \end{aligned}$$

## РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕТО, ОЦЕНКАТА И КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ

Съгласно гореизложеното и на основание т.27 от описанието на обществената поръчка, касаеща оценяването на икономически най-изгодната оферта по критерии за възлагане оптимално съотношение качество/цена /основание чл.70 ал.2, т.3 от ЗОП/, като на първо място се класира участникът, получил най-висока сумарна стойност по показателите съгласно методиката по обществената поръчка с предмет " Разработване на наръчник за знака SILCNET" /код, съгласно общия терминологичен речник /CPV/: 7124 1000/ по проект с референтен номер BSB 570 "Местната култура по пътя на

коприната“, акроним SILC, финансиран по Съвместна оперативна програма за трансгранично сътрудничество по Европейски инструмент за съседство „Черноморски басейн 2014-2020“ и съфинансиран от Министерство на регионалното развитие и благоустройството на Република България, комисията класира участника както следва:

## 1. „ФИЛ“ ООД

По отношение на участника „ФИЛ“ ООД не са налице основанията за отстраняване от поръчката. Офертата на „ФИЛ“ ЕООД отговаря на всички предварително оповестени изисквания на Възложителя и съгласно определения критерий за оценка на икономически най-изгодната оферта въз основа на оптимално съотношение качество/цена /основание чл.70 ал.2, т.3 от ЗОП/ е получила най-висока сумарна стойност.

Комисията предлага на Възложителя с утвърждаване на настоящия протокол да бъде предложено сключване на договор с предмет "Разработване на наръчник за знака SILCNET“ /код, съгласно общия терминологичен речник /CPV/: 7124 1000/ по проект с референтен номер BSB 570 "Местната култура по пътя на коприната“, акроним SILC, финансиран по Съвместна оперативна програма за трансгранично сътрудничество по Европейски инструмент за съседство „Черноморски басейн 2014-2020“ и съфинансиран от Министерство на регионалното развитие и благоустройството на Република България на „ФИЛ“ ООД с ЕИК по БУЛСТАТ 813198547, съгласно предложението за изпълнение на поръчката и ценовите параметри на участника.

Настоящият протокол е съставен на 06 февруари 2020г. и съгласно чл.97, ал.4 от ППЗОП се предава на Възложителя за утвърждаване.

### КОМИСИЯ:

1. Владимир Новаков.....
2. Красимира Янчева.....
3. Тодор Дянков.....

Информацият е заличена  
на Основание чл. 4, т. 1  
от Регламент ЕС 2016/679