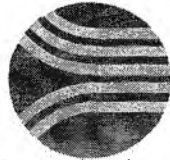




Project funded by  
EUROPEAN UNION



Silk Road Local Culture



## МЕТОДИКА

за

определяне на комплексната оценка на офертите за обществена поръчка, обявена от Икономически университет – Варна с предмет:

„Разработване на наръчник за знака SILCNET”/код, съгласно общия терминологичен речник /CPV/: 7124 1000/ по проект с референтен номер BSB 570 “Местната култура по пътя на коприната”, акроним SILC, финансиран по Съвместна оперативна програма за трансгранично сътрудничество по Европейски инструмент за съседство „Черноморски басейн 2014-2020“ и съфинансиран от Министерство на регионалното развитие и благоустройството на Република България

Възложителят дава следните указания за оценка по определената по-долу методика, в съответствие, както следва:

1. Основна цел при съставянето на методиката и определяне на показателите за оценяване, е да бъде избрана икономически най-изгодната оферта, като за изпълнител да бъде определен участникът, чиято оферта отговаря в най-голяма степен на предварително обявените от възложителя изисквания по отношение на качество и цена за изпълнението на обществената поръчка. Методиката за оценка на оферти е еднаква и се прилага еднакво при оценяване на всички оферти.

2. Комисията ще поставя една обща оценка по всеки показател от офертата.

3. Комисията ще класира участниците в низходящ ред въз основа на получените комплексни оценки на офертите им за съответствие с предварително обявените от възложителя условия, като най-високата комплексна оценка е равна на 100.

Икономически най-изгодната оферта е тази оферта, която получава максимална комплексна оценка, изчислена по следната формула:

$$КО = (80\% \times ТО) + (20\% \times \Phi О)$$

където:

КО е комплексната оценка на предложението;

ТО е техническата оценка на предложението;

ΦО е финансовата оценка на предложението.

**Техническа оценка на предложението - ТО**

**Коефициент на тежест на техническата оценка в комплексната оценка на офертата - 80%.**

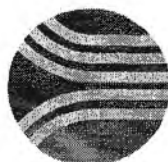
Техническите оферти се проверяват, за да се установи, че те са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оценката на техническите оферти се извършва след внимателно и подробно разглеждане на всяко допуснато предложение от всички членове на комисията. Получените точки за всяко едно предложение се отразяват в таблица за техническа оценка.

Максималният брой точки, който участникът може да получи от техническата оценка е 100 т., разпределени по следния начин.



Project funded by  
EUROPEAN UNION



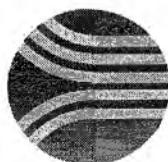
Silk Road Local Culture



ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА		Максимален брой точки - 100 бр.
<b>I. ПРЕДЛАГАН ПОДХОД, ПЛАН ЗА РАБОТА И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТИТЕ</b>		70 т.
<p>Участникът получава 70 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани предлагания подход, плана за работа и организацията за всички дейности по т. V от Техническите спецификации за съдържанието на продуктите от изпълнение на обществената поръчка и в предложението е налице всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>описание на планираните дейности, целите и очакваните резултати, като участникът ги е обосновал и е посочил ясно връзките помежду им;</li> <li>участникът е посочил последователността на планираните дейности и изискуемата документация;</li> <li>участникът е описал подробно методите за изпълнение на планираните дейности, както и подходите, които ще бъдат използвани за постигане на целите и очакваните резултати;</li> <li>в представения план-график за изпълнение на дейностите е предвидено необходимото технологично време за изпълнение на всички операции и процедури;</li> <li>представените методи за изпълнение на дейностите и подходи за постигане на целите и резултатите, гарантират ангажираност и участие в проучванията на представители на голяма част (над 70%) от заинтересованите страни с отношение към предмета на проучването.</li> <li>представените методи за изпълнение на дейностите и подходи за постигане на целите и резултатите, гарантират изпълнение на всички изисквания на възложителя</li> </ol>		70
<p>Участникът получава 50 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани предлагания подход, плана за работа и организацията за всички дейности по т. V от Техническите спецификации за съдържанието на продуктите от изпълнение на обществената поръчка, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>участникът е описал общо и бланкетно планираните дейности, целите и очакваните резултати;</li> <li>участникът е обосновал и посочил връзката между планираните дейности, цели и очакваните резултати, но е допуснал несъществени пропуски;</li> <li>участникът е посочил съответната последователност на планираните</li> </ol>		50



Project funded by  
EUROPEAN UNION



Silk Road Local Culture



Министерство на  
Външни работи  
100 Бр.

**КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА**

<p>дейности, но последните не са подкрепени с изискуемата документация;</p> <p>4. участникът е описал общо и бланкетно методите за изпълнение на планираните дейности, както и подходите, които ще бъдат използвани за постигане на целите и очакваните резултати;</p> <p>5. участникът е представил план за изпълнение на дейностите, но разпределението на дейностите във времето показва риск от забавено изпълнение;</p> <p>6. представен е график за изпълнение на поръчката, но той не е достатъчно подробен като са описани само основните дейности, съгласно техническата спецификация.</p> <p>7. представените методи за изпълнение на дейностите и подходи за постигане на целите и резултатите, гарантират ангажираност и участие в проучванията на представители на ограничена част (под 70%) от заинтересованите страни с отношение към предмета на проучването</p>	
<p><b>Участникът получава 30 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани предлагания подход, плана за работа и организацията за всички дейности по т. V от Техническите спецификации за съдържанието на продуктите от изпълнение на обществената поръчка, като са налице две от следните обстоятелства:</b></p> <p>1. участникът е описал общо и бланкетно планираните дейности, целите и очакваните резултати;</p> <p>2. участникът е обосновал и посочил връзката между планираните дейности, цели и очакваните резултати, но е допуснал несъществени пропуски;</p> <p>3. участникът е посочил съответната последователност на планираните дейности, но последните не са подкрепени с изискуемата документация;</p> <p>4. участникът е описал общо и бланкетно методите за изпълнение на планираните дейности, както и подходите, които ще бъдат използвани за постигане на целите и очакваните резултати;</p> <p>5. участникът е представил план за изпълнение на дейностите, но разпределението на дейностите във времето показва риск от забавено изпълнение;</p> <p>6. представен е график за изпълнение на поръчката, но той не е достатъчно подробен като са описани само основните дейности, съгласно техническата спецификация;</p> <p>7. представените методи за изпълнение на дейностите и подходи за постигане на целите и резултатите, гарантират ангажираност и участие в проучванията на представители на ограничена част (под 70%) от заинтересованите страни с отношение към предмета на проучването.</p>	<p>30</p>



Project funded by  
EUROPEAN UNION



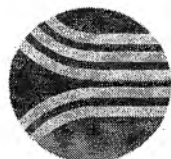
Silk Road Local Culture



ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА	Максимален брой точки (100%)
<p>Кандидатът получава 10 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани предлагания подход, плана за работа и организацията за всички дейности по т. V от Техническите спецификации за съдържанието на продуктите от изпълнение на обществената поръчка, като са налице три или повече от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът е описал общо и бланкетно планираните дейности, целите и очакваните резултати;</li> <li>2. участникът е обосновал и посочил връзката между планираните дейности, цели и очакваните резултати, но е допуснал несъществени пропуски;</li> <li>3. участникът е посочил съответната последователност на планираните дейности, но последните не са подкрепени с изискуемата документация;</li> <li>4. участникът е описал общо и бланкетно методите за изпълнение на планираните дейности, както и подходите, които ще бъдат използвани за постигане на целите и очакваните резултати;</li> <li>5. участникът е представил план за изпълнение на дейностите, но разпределението на дейностите във времето показва риск от забавено изпълнение;</li> <li>6. представен е график за изпълнение на поръчката, но той не е достатъчно подробен като са описани само основните дейности, съгласно техническата спецификация;</li> <li>7. представените методи за изпълнение на дейностите и подходи за постигане на целите и резултатите, гарантират ангажираност и участие в проучванията на представители на ограничена част (под 70%) от заинтересованите страни с отношение към предмета на проучването</li> </ol>	10
<p><b>II. ОРГАНИЗАЦИОННА СТРУКТУРА И УСТОЙЧИВОСТ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</b></p>	15 т.
<p>Участникът получава 15 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани организационната структура и устойчивост на резултатите и в предложението е налице всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът е представил ясно и подробно разпределение на наличния ресурс (човешки и технически) и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в изпълнението на всяка една от дейностите за изготвяне на Докладите;</li> <li>2. участникът е представил ясен механизъм за взаимодействие и координация между експертите;</li> <li>3. методите за гарантиране на устойчивост на резултатите са ясно и подробно дефинирани и описани, в контекста на спецификата на средата на проекта, като напълно съответстват на целите на проекта.</li> </ol>	15



Project funded by  
EUROPEAN UNION



Slik Road Local Culture



**ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА**

**Максимален  
брой точки  
100 б.**

<p><b>Участникът получава 10 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани организационната структура и устойчивост на резултатите като е налице едно от следните обстоятелства:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът е разписал общо и бланкетно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнението на всяка една от дейностите;</li> <li>2. участникът не е дефинирал ясно задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности;</li> <li>3. участникът не е представил ясен механизъм за взаимодействие и координация между експертите;</li> <li>4. методите за гарантиране на устойчивост на резултатите са описани общо и бланкетно, в контекста на спецификата на средата на проекта.</li> </ol>	10
<p><b>Участникът получава 5 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани организационната структура и устойчивост на резултатите , като са налице две от следните обстоятелства:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът е разписал общо и бланкетно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнението на всяка една от дейностите;</li> <li>2. участникът не е дефинирал ясно задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности;</li> <li>3. участникът не е представил ясен механизъм за взаимодействие и координация между експертите;</li> <li>4. методите за гарантиране на устойчивост на резултатите са описани общо и бланкетно, в контекста на спецификата на средата на проекта.</li> </ol>	5
<p><b>Участникът получава 3 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани организационната структура и устойчивост на резултатите, като са налице повече от две от следните обстоятелства:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът е разписал общо и бланкетно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнението на всяка една от дейностите;</li> <li>2. участникът не е дефинирал ясно задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности.</li> <li>3. участникът не е представил ясен механизъм за взаимодействие и координация между експертите;</li> <li>4. методите за гарантиране на устойчивост на резултатите са описани общо и бланкетно, в контекста на спецификата на средата на проекта.</li> </ol>	3
<p><b>III. СТРАТЕГИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</b></p>	15 т.
<p><b>Участникът получава 15 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани стратегията за управление на риска и в предложението е налице всяко едно от следните</b></p>	15



Project funded by  
EUROPEAN UNION



Slik Road Local Culture



ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА	Максимален брой точки - 100%
<p><b>обстоятелства:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът е предвидил и е дефинирал основните потенциални рискове за всяка една от дейностите;</li> <li>2. предложени са адекватни мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете за всяка една от дейностите;</li> <li>3. представен е план за управление на риска, който обхваща всички идентифицирани рискове и мерки за тяхното предотвратяване или преодоляване;</li> <li>4. в плана за управление на риска ясно е дефиниран приносът на участника за успешното приключване на всяка една от дейностите.</li> </ol>	
<p><b>Участникът получава 10 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани стратегията за управление на риска, като е налице едно от следните обстоятелства:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът не е предвидил и дефинирал основните потенциални рискове за всяка една от планираните дейности; идентифицирани са само част от рисковете, свързани с изпълнение на някои дейности;</li> <li>2. участникът е предложил мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете, но предвидените мерки не обхващат всички рискови фактори.</li> </ol>	10
<p><b>Участникът получава 5 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани стратегията за управление на риска., като са налице следните обстоятелства:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. участникът не е предвидил и дефинирал основните потенциални рискове за всяка една от планираните дейности; идентифицирани са само част от рисковете, свързани с изпълнение на някои дейности;</li> <li>2. участникът е предложил мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете, но предвидените мерки не обхващат всички рискови фактори.</li> </ol>	5

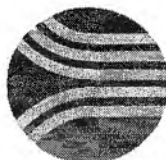
\* „Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;

\*\* „Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

\*\*\* Несъществени са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация. Налице са, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника. Несъществените непълноти/пропуски не могат



Project funded by  
EUROPEAN UNION



Silk Road Local Culture



да повлияят на изпълнението на поръчката, с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсващата информация не може да бъде установена от други части в офертата, се приема наличието на „съществени непълноти“ на офертата и съответният участник се предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

\*\*\*\* Съществени са тези непълноти/пропуски в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми параметри и предлагани такива и други подобни. При установени съществени непълноти в техническо предложение на участник офертата му следва да бъде предложена за отстраняване.

\*\*\*\*\* „Общо и бланкетно“ - следва да се разбира техническо предложение, в което фигурират понятия, чието съдържание не е точно определено, като представлява идейна рамка на съдържанието, без подробности, без позоваване на специфични правила и не може да се намери липсващата информация в текста.

**Техническата оценка (ТО)** на предложението се определя по следната формула:

$$TO = \frac{T_n}{T_{max}} \times 100$$

където:

$T_n$  – е оценката, която получава n- тия участник

$T_{max}$  - е максималния брой точки, който може да получи участник от техническата оценка.

### **Финансова оценка на предложението - ФО**

**Коефициент на тежест на финансовата оценка в общата оценка на офертата – 20%.**

Финансова оценка на предложението се определя въз основа на предложената от участника в процедурата цена.

Финансова оценка на предложението се определя по следния ред:

$$FO = 100 * \frac{C_{min}}{C_n}$$

където:

ФО е финансовата оценка на участника;

$C_{min}$  е най-ниската обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка, предложена от участник в процедурата;





Project funded by  
EUROPEAN UNION



Silk Road Local Culture




$C_n$  е предложена от оценявания участник обща цена за изпълнение предмета на обществената поръчка.

### Общи указания:

Цените се предлагат в български лева, без включен ДДС, до втория знак след десетичната запетая. Офертите се класират по сумарно полученият брой точки, от всички показатели за Крайната оценка (К<sub>о</sub>). Офертата, получила най-висока оценка К<sub>о</sub>, се класира на първо място. В случай на равен брой точки, Изпълнителя на поръчката се определя чрез жребий. Възложителят няма да разглежда предложения, които съдържат такси/комисионни, които са извън параметрите на методиката за оценка.

Информацията е заличена  
на Основание чл. 4, т. 1  
от Регламент ЕС 2016/679

ЗАМ.-РЕКТОР ФЦД:  
/доц. д-р Божидар Чапаров/  
Варна



*Настоящият документ е изготвен с финансовата подкрепа на Европейския съюз. Съдържанието на настоящия документ е изцяло отговорност на Икономически университет – Варна и по никакъв начин не отразява позиции на Управляващия орган или Европейския съюз.*