

Изх. номер: КСИ-195

Дата: 30.08.2019 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1,
 ал. 5 и ал. 9 ЗОП (I етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-195/2019 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20190813-00001-0024
Възложител:	Икономически университет - Варна
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	Ремонт на общежития блок 1 и блок 2, находящи се в гр. Варна, ул. "Брегалница" № 65
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 5 <input type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	1. Архитектура и дизайн на сгради
Срок за изпълнение:	6 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	1 310 000 лв.

Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Проекта на решение за откриване на процедурата; 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата; 3. Проекта на техническа спецификация. 	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка (<i>когато е приложимо</i>) е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	
<p>В списъка по чл. 232а, ал. 2 ЗОП няма включени външни експерти в областта, определена от възложителя, като съответстваща на предмета на поръчката – 1. Архитектура и дизайн на сгради. Предвид посоченото на основание чл. 18, т. 4 от НВЕПКОП, проверката на проекта на техническа е извършена от експерти на АОП и обхваща съответствието на документа с изискванията на ЗОП.</p>	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i>
<p>1. В изпратеното решение е отбелязано, че документът е „Решение за публикуване“. Съгласно чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП, преди оповестяване откриването на процедурата контрол се осъществява на проекти на документи. Ето защо правилната отметка в случая е „Проект на решение“. Констатацията важи и за обявлението за поръчка.</p> <p>2. От поле VII.1) на проекта на решение и поле III.2.2) на проекта на обявление става ясно, че възложителят е поставил изискване за създаване на</p>

юридическо лице, когато участникът, определен за изпълнител, е обединение на физически и/или юридически лица. В решението не е представена обосновка относно необходимостта от създаване на юридическо лице за изпълнението на поръчката (виж чл. 10, ал. 2 ЗОП). Препоръчваме допълване.

III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

III.2.2) Обхват на поръчката

Констатации и препоръки:

1. В полета II.1.2) и II.2.2) за всички обособени позиции е отбелязан основен CPV код: 45453100 – „Строителни работи по възстановяване“. В поле II.2.2) е освен посочени основен код е посочен и за петте обособени позиции допълнителен CPV код: IA10 – „Модернизация“. От описанието в поле II.2.4) по обособените позиции може да се стигне до заключение, че предметът на поръчката включва извършване на различни видове строителни дейности - ремонти по монтаж и демонтаж на покрив, фасади, вътрешни помещения, ремонт на ел. инсталация, монтаж и демонтаж на тръби, доставка и монтаж пожароизвестители, изграждане на отоплителна инсталация. Препоръчваме използването на основни и допълнителни CPV кодове, които да дадат по-ясна и недвусмислена представа за типовете ремонтни дейности, които се възлагат по всяка отделна обособена позиция (например: 45261900 - Работи по ремонт и поддържане на покриви, 45261320 - Монтажни работи на водосточни тръби; 45312100 - Работи по инсталиране на пожароизвестителни системи, 45331100 - Строителни и монтажни работи на отоплителни тръбопроводни инсталации и др.). Препоръчваме прецизиране.

2. В поле II.2.4) са посочени дейности, които са предмет на възлагане, но липсват данни за естеството и обема на строителството. Посочването на такива е необходимо, за да могат заинтересованите лица да преценят дали поръчката е по възможностите им (Приложение № 4, Раздел II, Част „Б“, т. 7 ЗОП). Препоръчваме допълване, напр. с данни относно площ на сградата, разгънатата застроена площ, данни от количествената сметка и др. Информацията може да е прогнозна и обобщена, но от нея следва да може да се установи обемът на възлагания договор.

III.2.5) Икономическо и финансово състояние

Констатации и препоръки:

В поле III.1.3) е поставено изискване за реализиран оборот в сферата, попадаща в обхвата поръчката, равен на двукратния размер на посочената от възложителя прогнозна стойност по отделните обособени позиции. Обръщаме внимание, че в чл. 61, ал. 2 ЗОП е уредена възможност възложителят да изисква двукратен размер на общия оборот. Доколкото оборотът в областта на поръчката е част от общия оборот, препоръчваме възложителят да разполага с аргументи за поставеното минимално ниво за допускане.

В допълнение, не са посочени документите, с които в случаите по чл. 67,

ал. 5 ЗОП и чл. 112, ал. 1, т. 2 ЗОП се доказва съответствие с поставеното условие (вж. чл. 59, ал. 5 ЗОП). Препоръчваме допълване.

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.3) е поставено изискване през предходните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 1 (една) строителна дейност, с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка. В обявлението не се съдържа информация за обема на възлаганото строителство (вж. констатацията, в т. 2 относно информацията в поле II.2.4 на обявлението), с оглед на което не може да се установи какви в какъв обем следва да са изпълнените дейности, за да се приеме, че участникът има нужния опит. Препоръчваме прецизиране на условието, като се има предвид чл. 59, ал. 2 ЗОП. Препоръчваме и да се прецени дали за някои обособени позиции (напр. позиция 4) не е необходимо редуциране на срока, в който следва да е придобит опита на участника, тъй като начинът, по който е формулиран предметът им предполага възлагане на „доставка“. Обръщаме внимание, че в такива случаи, ако е определен по-дълъг срок, то следва да са изложени мотиви, че това се налага от естеството на поръчката (вж. чл. 63, ал. 1, т. 1 ЗОП и чл. 63, ал. 2 ЗОП и Приложение № 19, т. 6 ЗОП).

2. В т. 2 и т. 3 на поле III.1.3) са поставени изисквания участникът да притежава система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008/2015 или еквивалентен и системи за или стандарти за опазване на околната среда по стандарт ISO 14001:2004 (14001:2005) или еквивалент. Според информацията на интернет страницата на Български институт по стандартизация актуалните версии посочените сертификати са ISO 9001:2015 и ISO 14001:2015.

3. Относно изисквания сертификата по OHSAS 18001:2007 да се има предвид, че доколкото не произтича от ЗОП, изискването му може да се приеме за ограничително, освен ако поставянето на такова условие не произтича от приложим към възлаганите дейности нормативен акт.

III.3) Проект на техническа спецификация

Констатации и препоръки:

От прегледа на техническата спецификация, не може да се направи извод, че тя е съобразена с разпоредбите на чл. 48, ал. 5 ЗОП. Възложителят следва да има предвид, когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката трябва да бъдат съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или да осигурят възможност и хора с увреждания да ползват този резултат.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. Съгласно чл. 232, ал. 9, т. 3 ЗОП, при процедура „публично състезание“, предварителният контрол завършва след осъществяването на първия етап.

3. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това (вж. чл. 231, ал. 4 и ал. 5 ЗОП). Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**