



ЗАЛИЧЕНИ ПОЧЕРКОВИ ПРИЗНАЦИ

вх.№ РД-20-551/14.10.2019г.

Утвърдил:.....

Дата:..... 14.10.2019.....

/Зам.-Ректор ФПД

доц.д-р Божидар Чапаров/

ПРОТОКОЛ

от

04 октомври 2019 г. за дейността на комисията назначена по реда чл.97, ал.1 от ППЗОП със заповед на Зам.-ректора ФПД на ИУ - Варна № РД-06-3066/04.10.2019г. за разглеждане и оценка на офертите по реда на тяхното постъпване и за класиране на участниците в обществена поръчка с ред за възлагане /основание чл.20, ал.3, т.2 и глава двадесет и шеста от ЗОП/ събиране на оферти с обява № РД-21-1212/18.09.2019г. с предмет "Проучване на културното наследство по Пътя на коприната на територията на Североизточен район (BG 33) и Югоизточен район (BG 34) в България" /код, съгласно общия терминологичен речник /CPV/: 7124 1000/ по проект с референтен номер BSB 570 "Местната култура по пътя на коприната", акроним SILC, финансиран по Съвместна оперативна програма за трансгранично сътрудничество по Европейски инструмент за съседство „Черноморски басейн 2014-2020“ и съфинансиран от Министерство на регионалното развитие и благоустройството на Република България, открита с публикуването ѝ в профила на купувача на 18.09.2019г. /ID 9092609 и ID 9092960/.

В 09:30 часа на 04 октомври 2019г. в Конферентна зала 320 в Учебен блок – 1 на Икономически университет – Варна, адрес: гр. Варна, бул. „Княз Борис I“ № 77, определената комисия за разглеждане и оценка на офертите по реда на тяхното постъпване и за класиране на участниците в обществената поръчка се събра в състав:

1. Владимир Новаков – председател – експерт „Обществени поръчки“;
2. гл. ас д-р Красимира Янчева – член – катедра "Икономика и организация на туризма", експерт от екипа за организация, управление и изпълнение на проект BSB - 570 SILC "Местната култура по пътя на коприната";
3. Мирослава Иванова – член – ръководител сектор "Управление на проекти", координатор от екипа за организация, управление и изпълнение на проект BSB - 570 SILC "Местната култура по пътя на коприната".

До 16.30 часа на 03.10.2019г. в Ректората (стая 209) бяха получени и вписани в Регистъра на обществените поръчки 2 /две/ оферти в запечатани и непрозрачни опаковки от „ФИЛ“ ООД с вх.№ 108-1/30.09.2019г. от 16.00ч. и от „ФРИБУЛ“ ООД с вх.№ 108-2/03.10.2019г. от 09.55ч.

В залата не присъстват представители на участници в обществената поръчка.

Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед на Зам.-ректора ФПД на ИУ - Варна № РД-06-3066/04.10.2019г. и оповести, че е получил от Ректората (стая 209) 2 /два/ броя оферти от „ФИЛ“ ООД и „ФРИБУЛ“ ООД, което обстоятелство е удостоверено с подписан протокол по реда на чл.48, ал.6 от ППЗОП към Регистъра на подадените оферти.

Съгласно чл.51, ал.8, и чл.97, ал.2 от ППЗОП членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че предадените опаковки не са разпечатани, не са с нарушена цялост и имат записан входящ номер, съответстващ на реда на подаване на документите съгласно Регистъра на подадените оферти.

Офертите бяха отворени. Ценовите параметри, бяха в запечатани, непрозрачни пликове в рамките на опаковките на офертите. Пликовете бяха разпечатани и беше оповестено, че:

„ФИЛ“ ООД предлага за показател „Финансова оценка на предложението“ за представен завършен краен продукт – един встъпителен, включващ три предварителни тематични и един окончателен включващ три окончателни тематични доклада, както следва: тематичен доклад „Оценка на местното културно наследство по Пътя на коприната на територията Североизточен район (BG33) и Югоизточен район (BG34) в България“, тематичен доклад „Карта на местното културно наследство по Пътя на коприната на територията на Североизточен район (BG33) и Югоизточен район (BG34) в България“, тематичен доклад „Оценка на потенциала за икономически и туристически растеж на местното културно наследство по Пътя на коприната на територията на Североизточен район (BG33) и Югоизточен район (BG34) в България“ на български и английски език и приложения към тях на хартиен носител и на електронен носител, на обща стойност 28 700.00лв. /двадесет и осем хиляди и седемстотин лева/ без вкл. ДДС;

„ФРИБУЛ“ ООД предлага за показател „Финансова оценка на предложението“ за представен завършен краен продукт – един встъпителен, включващ три предварителни тематични и един окончателен включващ три окончателни тематични доклада, както следва: тематичен доклад „Оценка на местното културно наследство по Пътя на коприната на територията Североизточен район (BG33) и Югоизточен район (BG34) в България“, тематичен доклад „Карта на местното културно наследство по Пътя на коприната на територията на Североизточен район (BG33) и Югоизточен район (BG34) в България“, тематичен доклад „Оценка на потенциала за икономически и туристически растеж на местното културно наследство по Пътя на коприната на територията на Североизточен район (BG33) и Югоизточен район (BG34) в България“ на български и английски език и приложения към тях на хартиен носител и на електронен носител, на обща стойност 25 000.00лв. /двадесет и пет хиляди и седемстотин лева/ без вкл. ДДС.

Комисията няма основание да прави проверка за съотношението на предложената от участника цена със средна стойност на ценови параметри на останалите участници.

На основание чл.54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП членовете на комисията подписаха „Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата

спецификация“ и „Ценовите параметри“ на участниците „ФИЛ“ ООД и „ФРИБУЛ“ ООД.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, която продължи работата си в закрито заседание по разглеждане на съдържащите се документи в офертите на участниците в съответствие с разпоредбите на ЗОП и условията определени в документацията по поръчката.

В резултат на разглеждане на представената оферта за съответствие с изискванията на Възложителя, комисията извърши проверка за наличие на вписване на участника в Търговския регистър към Агенцията по вписванията и направи следните констатации:

1. офертата на „ФИЛ“ ООД по БУЛСТАТ 813198547, съдържа:

- списък на документите, съдържащи се в офертата;
- Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП - по образец /Приложение 1/ (*оригинал*);
- декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от закона за мерките срещу изпирането на пари /Приложение 2/ (*оригинал*);
- декларация за регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим - по образец /Приложение 3/ (*оригинал*).
- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация - по образец /Приложение 5/ (*оригинал*).

Установени липси, непълноти или несъответствия на представената информация в офертата, включително нередовности или фактически грешки:

Приложенията към офертата са изготвени в съответствие с представените в документацията образци. Комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на представената информация в офертата на „ФИЛ“ ООД.

2. офертата на „ФРИБУЛ“ ООД по БУЛСТАТ 103318710, съдържа:

- списък на документите, съдържащи се в офертата;
- Декларация по чл.192, ал.3 от ЗОП - по образец /Приложение 1/ (*оригинал*);
- декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от закона за мерките срещу изпирането на пари /Приложение 2/ (*оригинал*);
- декларация за регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим - по образец /Приложение 3/ (*оригинал*).
- предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация - по образец /Приложение 5/ (*оригинал*).

Установени липси, непълноти или несъответствия на представената информация в офертата, включително нередовности или фактически грешки:

Приложенията към офертата са изготвени в съответствие с представените в документацията образци. Комисията не установи липси, непълноти или несъответствия на представената информация в офертата на „ФРИБУЛ“ ООД.

Комисията допуска до разглеждане на заявените данни от участниците „ФИЛ“ ООД и „ФРИБУЛ“ ООД относно критериите за подбор за липса на основание за отстраняване в частта техническа и професионална способност, определени от Възложителя.

1. „ФИЛ“ ООД с оферта вх.№ 108-1/30.09.2019г., декларира:

- че има разработена, внедрена и сертифицирана валидна система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 от 19.02.2017г. до 19.02.2020г.;
- че има разработена, внедрена и сертифицирана валидна система за управление на качеството по стандарт ISO 27001:2006 от 19.02.2017г. до 19.02.2020г.

Комисията приема, че заявените данни от участника „ФИЛ“ ООД относно критериите за подбор за липса на основание за отстраняване в частта техническа и професионална способност, удовлетворяват изискванията на Възложителя.

2. „ФРИБУЛ“ ООД с оферта вх.№ 108-2/03.10.2019г., декларира:

- че има разработена, внедрена и сертифицирана валидна система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015 от 15.04.2014г. до 14.05.2020г.;
- че има разработена, внедрена и сертифицирана валидна система за управление на качеството по стандарт ISO 14001:2015 от 08.04.2019г. до 07.04.2022г.

Комисията приема, че заявените данни от участника „ФРИБУЛ“ ООД относно критериите за подбор за липса на основание за отстраняване в частта техническа и професионална способност, удовлетворяват изискванията на Възложителя.

Във връзка с горесцитираните констатации комисията допуска до разглеждане и оценка на „Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация“, съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на участниците „ФИЛ“ ООД и „ФРИБУЛ“ ООД. След прилагане на „Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за обществена поръчка, обявена от Икономически университет – Варна с предмет: „Проучване на културното наследство на Пътя на коприната на територията на Североизточен район (BG 33) и Югоизточен район (BG 34) на България“, според която Класирането на офертите се извършва според критерия “икономически най-изгодна оферта” и при определяне на комплексната оценка на офертите след обединяване на техническата и финансовата оценка на предложенията, беше получен следният резултат:

I. ПРЕДЛАГАН ПОДХОД, ПЛАН ЗА РАБОТА И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТИТЕ	
Участникът получава 70 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани предлагания подход, плана за работа и организацията за всички дейности по т. V от Техническата спецификация и в предложението е налице всяко едно от следните обстоятелства:	70 т.
1. описание на планираните дейности, целите и очакваните резултати, като участникът ги е обосновал и е посочил ясно връзките помежду им;	70

<ol style="list-style-type: none"> 2. участникът е посочил последователността на планираните дейности и изискуемата документация; 3. участникът е описал подробно методите за изпълнение на планираните дейности, както и подходите, които ще бъдат използвани за постигане на целите и очакваните резултати; 4. в представения план-график за изпълнение на дейностите е предвидено необходимото технологично време за изпълнение на всички операции и процедури; 5. представените методи за изпълнение на дейностите и подходи за постигане на целите и резултатите, гарантират ангажираност и участие в проучванията на представители на голяма част (над 70%) от заинтересованите страни с отношение към предмета на проучването. 6. представените методи за изпълнение на дейностите и подходи за постигане на целите и резултатите, гарантират изпълнение на всички изисквания на възложителя 	
<p>Участникът получава 50 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани предлагания подход, плана за работа и организацията за всички дейности по т. V от Техническата спецификация, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. участникът е описал общо и бланкетно планираните дейности, целите и очакваните резултати; 2. участникът е обосновал и посочил връзката между планираните дейности, цели и очакваните резултати, но е допуснал несъществени пропуски; 3. участникът е посочил съответната последователност на планираните дейности, но последните не са подкрепени с изискуемата документация; 4. участникът е описал общо и бланкетно методите за изпълнение на планираните дейности, както и подходите, които ще бъдат използвани за постигане на целите и очакваните резултати; 5. участникът е представил план за изпълнение на дейностите, но разпределението на дейностите във времето показва риск от забавено изпълнение; 6. представен е график за изпълнение на поръчката, но той не е достатъчно подробен като са описани само основните дейности, съгласно техническата спецификация. 7. представените методи за изпълнение на дейностите и подходи за постигане на целите и резултатите, гарантират ангажираност и участие в проучванията на представители на ограничена част (под 	50

70%) от заинтересованите страни с отношение към предмета на проучването	
<p>Участникът получава 30 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани предлагания подход, плана за работа и организацията за всички дейности по т. V от Техническата спецификация, като са налице две от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. участникът е описал общо и бланкетно планираните дейности, целите и очакваните резултати; 2. участникът е обосновал и посочил връзката между планираните дейности, цели и очакваните резултати, но е допуснал несъществени пропуски; 3. участникът е посочил съответната последователност на планираните дейности, но последните не са подкрепени с изискуемата документация; 4. участникът е описал общо и бланкетно методите за изпълнение на планираните дейности, както и подходите, които ще бъдат използвани за постигане на целите и очакваните резултати; 5. участникът е представил план за изпълнение на дейностите, но разпределението на дейностите във времето показва риск от забавено изпълнение; 6. представен е график за изпълнение на поръчката, но той не е достатъчно подробен като са описани само основните дейности, съгласно техническата спецификация; 7. представените методи за изпълнение на дейностите и подходи за постигане на целите и резултатите, гарантират ангажираност и участие в проучванията на представители на ограничена част (под 70%) от заинтересованите страни с отношение към предмета на проучването 	30
<p>Кандидатът получава 10 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани предлагания подход, плана за работа и организацията за всички дейности по т. II от Техническата спецификация, като са налице три или повече от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. участникът е описал общо и бланкетно планираните дейности, целите и очакваните резултати; 2. участникът е обосновал и посочил връзката между планираните дейности, цели и очакваните резултати, но е допуснал несъществени пропуски; 	10

<p>3. участникът е посочил съответната последователност на планираните дейности, но последните не са подкрепени с изискуемата документация;</p> <p>4. участникът е описал общо и бланкетно методите за изпълнение на планираните дейности, както и подходите, които ще бъдат използвани за постигане на целите и очакваните резултати;</p> <p>5. участникът е представил план за изпълнение на дейностите, по разпределението на дейностите във времето показва риск от забавено изпълнение;</p> <p>6. представен е график за изпълнение на поръчката, но той не е достатъчно подробен като са описани само основните дейности, съгласно техническата спецификация;</p> <p>7. представените методи за изпълнение на дейностите и подходи за постигане на целите и резултатите, гарантират ангажираност и участие в проучванията на представители на ограничена част (под 70%) от заинтересованите страни с отношение към предмета на проучването.</p>	
<p>II. ОРГАНИЗАЦИОННА СТРУКТУРА И УСТОЙЧИВОСТ НА РЕЗУЛТАТИТЕ</p>	<p>15 т.</p>
<p>Участникът получава 15 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани организационната структура и устойчивост на резултатите и в предложението е налице всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>1. участникът е представил ясно и подробно разпределение на наличния ресурс (човешки и технически) и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в изпълнението на всяка една от дейностите за изготвяне на Докладите;</p> <p>2. участникът е представил ясен механизъм за взаимодействие и координация между експертите;</p> <p>3. методите за гарантиране на устойчивост на резултатите са ясно и подробно дефинирани и описани, в контекста на спецификата на средата на проекта, като напълно съответстват на целите на проекта.</p>	<p>15</p>
<p>Участникът получава 10 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани организационната структура и устойчивост на резултатите като е налице едно от следните обстоятелства:</p>	<p>10</p>

<ol style="list-style-type: none"> 1. участникът е разписал общо и бланкетно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнението на всяка една от дейностите; 2. участникът не е дефинирал ясно задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности; 3. участникът не е представил ясен механизъм за взаимодействие и координация между експертите; 4. методите за гарантиране на устойчивост на резултатите са описани общо и бланкетно, в контекста на спецификата на средата на проекта. 	
<p>Участникът получава 5 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани организационната структура и устойчивост на резултатите, като са налице две от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. участникът е разписал общо и бланкетно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнението на всяка една от дейностите; 2. участникът не е дефинирал ясно задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности; 3. участникът не е представил ясен механизъм за взаимодействие и координация между експертите; 4. методите за гарантиране на устойчивост на резултатите са описани общо и бланкетно, в контекста на спецификата на средата на проекта. 	5
<p>Участникът получава 3 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани организационната структура и устойчивост на резултатите, като са налице повече от две от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. участникът е разписал общо и бланкетно наличния ресурс (човешки и технически) за изпълнението на всяка една от дейностите; 2. участникът не е дефинирал ясно задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности. 3. участникът не е представил ясен механизъм за взаимодействие и координация между експертите; 4. методите за гарантиране на устойчивост на резултатите са описани общо и бланкетно, в контекста на спецификата на средата на проекта. 	3
<p>III. СТРАТЕГИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА</p>	15 т.

<p>Участникът получава 15 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани стратегията за управление на риска и в предложението е налице всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. участникът е предвидил и е дефинирал основните потенциални рискове за всяка една от дейностите; 2. предложени са адекватни мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете за всяка една от дейностите; 3. представен е план за управление на риска, който обхваща всички идентифицирани рискове и мерки за тяхното предотвратяване или преодоляване; 4. в плана за управление на риска ясно е дефиниран приносът на участника за успешното приключване на всяка една от дейностите. 	15
<p>Участникът получава 10 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани стратегията за управление на риска, като е налице едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. участникът не е предвидил и дефинирал основните потенциални рискове за всяка една от планираните дейности; идентифицирани са само част от рисковете, свързани с изпълнение на някои дейности; 2. участникът е предложил мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете, но предвидените мерки не обхващат всички рискови фактори. 	10
<p>Участникът получава 5 точки по този показател, когато в „Предложението за изпълнение на поръчката“ ясно и подробно са описани стратегията за управление на риска., като са налице следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. участникът не е предвидил и дефинирал основните потенциални рискове за всяка една от планираните дейности; идентифицирани са само част от рисковете, свързани с изпълнение на някои дейности; 2. участникът е предложил мерки за предотвратяване или преодоляване на рисковете, но предвидените мерки не обхващат всички рискови фактори. 	5

I. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА (ТО):

По показател за оценка I. ПРЕДЛАГАН ПОДХОД, ПЛАН ЗА РАБОТА И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТИТЕ:

Кандидат „ФИЛ“ ООД получава 70 точки.
Кандидат „ФРИБУЛ“ ООД получава 10 точки.

По показател за оценка **II. ОРГАНИЗАЦИОННА СТРУКТУРА И УСТОЙЧИВОСТ НА РЕЗУЛТАТИТЕ:**

Кандидат „ФИЛ“ ООД получава 15 точки.
Кандидат „ФРИБУЛ“ ООД получава 3 точки.

По показател за оценка **III. СТРАТЕГИЯ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА:**

Кандидат „ФИЛ“ ООД получава 15 точки.
Кандидат „ФРИБУЛ“ ООД получава 5 точки.

Техническата оценка (ТО) на всяко предложение се определя по формулата:

$$ТО = \frac{T_n \times 100}{T_{max}}$$

където:

T_n – е оценката, която получава n- тия участник

T_{max} - е максималния брой точки, който може да получи участник от техническата оценка.

1) Кандидат „ФИЛ“ ООД:

$$T_{\text{Фил}} = 70 \text{ т.} + 15 \text{ т.} + 15 \text{ т.}$$

$$T_{\text{max}} = 100 \text{ т.}$$

$$ТО_{\text{Фил}} = \frac{T_{\text{Фил}} \times 100}{100} = \frac{100 \times 100}{100} = 100$$

2) Кандидат „ФРИБУЛ“ ООД:

$$T_{\text{Фрибул}} = 10 \text{ т.} + 3 \text{ т.} + 5 \text{ т.}$$

$$T_{\text{max}} = 100 \text{ т.}$$

$$ТО_{\text{Фрибул}} = \frac{T_{\text{Фрибул}} \times 100}{100} = \frac{18 \times 100}{100} = 18$$

II. ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО (ФО):

Коефициент на тежест на финансовата оценка в общата оценка на офертата – 20%.

Финансова оценка на предложението се определя въз основа на предложената от участника в процедурата цена.

Финансова оценка на предложението се определя по следния ред:

$$ФО = 100 * \frac{C_{min}}{C_n}$$

където:

ФО е финансовата оценка на участника;

- 1) Кандидат „ФИЛ“ ООД:

$$\text{ФО}_{\text{Фил}} = \frac{100 * 25\,000}{28\,700} = 87,10$$

- 2) Кандидат „ФРИБУЛ“ ООД:

$$\text{ФО}_{\text{Фрибул}} = \frac{100 * 25\,000}{25\,000} = 100$$

III. КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Икономически най-изгодната оферта е тази оферта, която получава максимална комплексна оценка, изчислена по следната формула:

$$\text{КО} = (80\% \times \text{ТО}) + (20\% \times \text{ФО})$$

където:

КО е комплексната оценка на предложението;

ТО е техническата оценка на предложението;

ФО е финансовата оценка на предложението.

- 1) Кандидат „ФИЛ“ ООД:

$$\begin{aligned}\text{КО}_{\text{Фил}} &= (80\% \times \text{ТО}_{\text{Фил}}) + (20\% \times \text{ФО}_{\text{Фил}}) = \\ &= (80\% \times 100) + (20\% \times 87,10) = \\ &= 80 + 17,42 = 97,42\end{aligned}$$

- 2) Кандидат „ФРИБУЛ“ ООД:

$$\begin{aligned}\text{КО}_{\text{Фрибул}} &= (80\% \times \text{ТО}_{\text{Фрибул}}) + (20\% \times \text{ФО}_{\text{Фрибул}}) = \\ &= (80\% \times 18) + (20\% \times 100) = \\ &= 14,4 + 20 = 34,4\end{aligned}$$

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕТО, ОЦЕНКАТА И КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ

Съгласно гореизложеното и на основание т.27 от описанието на обществената поръчка, касаеща оценяването на икономически най-изгодната оферта по критерии за възлагане оптимално съотношение качество/цена /основание чл.70 ал.2, т.3 от ЗОП/, като на първо място се класира участникът, получил най-висока сумарна стойност по показателите съгласно методиката по обществената поръчка с предмет "Проучване на културното наследство по Пътя на коприната на територията на Североизточен район (BG 33) и Югоизточен район (BG 34) в България" /код, съгласно общия терминологичен речник /CPV/: 7124 1000/ по проект с референтен номер BSB 570

“Местната култура по пътя на коприната“, акроним SILC, финансиран по Съвместна оперативна програма за трансгранично сътрудничество по Европейски инструмент за съседство „Черноморски басейн 2014-2020“ и съфинансиран от Министерство на регионалното развитие и благоустройството на Република България, комисията класира участниците както следва:

1. „ФИЛ“ ООД
2. „ФРИБУЛ“ ООД

По отношение на участника „ФИЛ“ ООД не са налице основанията за отстраняване от поръчката. Офертата на „ФИЛ“ ООД отговаря на всички предварително оповестени изисквания на Възложителя и съгласно определения критерий за оценка на икономически най-изгодната оферта въз основа на оптимално съотношение качество/цена /основание чл.70 ал.2, т.3 от ЗОП/ е получила най-висока сумарна стойност.

Комисията предлага на Възложителя с утвърждаване на настоящия протокол да бъде предложено сключване на договор с предмет "Проучване на културното наследство по Пътя на коприната на територията на Североизточен район (BG 33) и Югоизточен район (BG 34) в България“ /код, съгласно общия терминологичен речник /CPV/: 7124 1000/ по проект с референтен номер BSB 570 “Местната култура по пътя на коприната“, акроним SILC, финансиран по Съвместна оперативна програма за трансгранично сътрудничество по Европейски инструмент за съседство „Черноморски басейн 2014-2020“ и съфинансиран от Министерство на регионалното развитие и благоустройството на Република България на „ФИЛ“ ООД с ЕИК по БУЛСТАТ 813198547, съгласно предложението за изпълнение на поръчката и ценовите параметри на участника.

Настоящият протокол е съставен на 14 октомври 2019г. и съгласно чл.97, ал.4 от ПЗЗОП се предава на Възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

1. Владимир Новаков.....

ЗАЛИЧЕНИ ПОЧЕРКОВИ ПРИЗНАЦИ

2. Красимира Янчева.....

3. Мирослава Иванова.....