



вх.№ РД-20-337/14.05.2018г.

ПРОТОКОЛ №3

(продължение на Протокол №2 вх.№ РД-20-329 от 10 май 2018г.)

от

от 11 май 2018г. за дейността на комисията назначена по реда на чл.51, ал.1 от ППЗОП със заповед на Зам.-ректора ФМБ на ИУ - Варна № РД-06-1087/25.04.2018г. за разглеждане и оценка на офертите по реда на тяхното постъпване и за класиране на участниците в обществена поръчка с ред за възлагане публично състезание /основание чл.20, ал.2, т.2 и глава двадесет и пета от ЗОП/, обявена с решение № РД-21-505/03.04.2018г. и публикувана в АОП под уникален номер 840518 с предмет „Доставка и гаранционно обслужване на компютърна техника и проектори” /код, съгласно общия терминологичен речник /CPV/: 3020 0000/.

В 09:00 часа на 29 март 2018г. в Конферентна зала 205 в Учебен корпус – 1 на Икономически университет – Варна, адрес: гр. Варна, бул. „Княз Борис I” № 77, определената комисия за разглеждане и оценка на офертите по реда на тяхното постъпване и за класиране на участниците в обществената поръчка се събра в състав:

1. Владимир Новаков – председател – експерт „Обществени поръчки”;
2. инж. Иван Петров – член – ръководител сектор „Техническа поддръжка“ към Информационни технологии и обслужване;
3. инж. Николай Гочев – член – Ръководител сектор "Аудио-визуални, телекомуникационни и осигурителни системи" в ИУ-Варна.

Участниците в процедурата са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите параметри с писмо изх. № РД-21-779/08.05.2018г., което в съответствие с изискванията на чл.57, ал.3 от ППЗОП е публикувано на интернет страницата на Възложителя в рубриката „Профил на купувача“ на 08.05.2018г.

В залата присъстват Искра Великова – представител на „АКТ БГ“ ООД участник в процедурата.

В предходното заседание от 10.05.2018г., комисията разгледа „Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация“ на участниците, които са съобразени с предварително обявените от Възложителя условия във връзка с което „Ценовите параметри“ на „Смарт Софт“ ЕООД, „АСАП“ ЕООД, „Контракс“ АД, „Специализирани бизнес системи“ АД, „Стантек“ ЕООД, „АКТ БГ“ ООД, „СТЕМО“ ООД и „Лирекс БГ“ ООД са допуснати до разглеждане, оценка и класиране.

Ценовите параметри на участниците бяха отворени по реда на тяхното постъпването и бе оповестено тяхното съдържание, както следва:

№ по ред	Оферта №	Участник	Предлагани ценови параметри в лева без вкл. ДДС
1	вх.№ 79.1./24.04.2018г. от 11.10ч.	„Смарт Софт“ ЕООД	69 750.00
2	вх.№ 79.2./24.04.2018г. от 13.20ч.	„АСАП“ ЕООД	67 925.00
3	вх.№ 79.3./24.04.2018г. от 13.30ч.	„Контракс“ АД	68 965.00
4	вх.№ 79.4./24.04.2018г. от 13.45ч.	„Специализирани бизнес системи“ АД	69 996.00
5	вх.№ 79.6./24.04.2018г. от 14.45ч.	„Стантек“ ЕООД	74 493.24
6	вх.№ 79.7./24.04.2018г. от 15.50ч.	„АКТ БГ“ ООД	78 441.86
7	вх.№ 79.8./24.04.2018г. от 16.00ч.	„СТЕМО“ ООД	80 808.08
8	вх.№ 79.9./24.04.2018г. от 16.10ч.	„Лирекс БГ“ ООД	74 246.00

Членовете на комисията и Искра Великова – представител на „АКТ БГ“ ООД, участник в процедурата, подписаха Ценовите параметри на „Смарт Софт“ ЕООД, „АСАП“ ЕООД, „Контракс“ АД, „Специализирани бизнес системи“ АД, „Стантек“ ЕООД, „СТЕМО“ ООД и „Лирекс БГ“ ООД. Членовете на комисията подписаха Ценовите параметри на „АКТ БГ“ ООД.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, която продължи работата си в закрито заседание.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, комисията направи проверка за съотношението на предложената от допуснатите до класиране участници ценови параметри със средната стойност на останалите участници.

Резултати от проверката по чл.72 от ЗОП				
	Ценово предложение	Средна стойност на останалите участници	Статут на предложението /благоприятно или неблагоприятно/	% благоприятност спрямо средна стойност
„Смарт Софт“ ЕООД	69 750.00	73 438.20	благоприятно	0.05
„АСАП“ ЕООД	67 925.00	73 742.36	благоприятно	0.08
„Контракс“ АД	68 965.00	73 569.03	благоприятно	0.06
„Специализирани бизнес системи“ АД	69 996.00	73 397.20	благоприятно	0.05
„Стантек“ ЕООД	74 493.24	72 647.66	неблагоприятно	n/a
„АКТ БГ“ ООД	78 441.86	71 989.55	неблагоприятно	n/a
„СТЕМО“ ООД	80 808.08	71 989.55	неблагоприятно	n/a

Комисията не установи, наличие на ценовите параметри, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите параметри на останалите участници.

ВЪВ ВРЪЗКА С ГОРЕЦИТИРАНИТЕ КОНСТАТАЦИИ КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. Да бъдат допуснати до разглеждане и оценка на „Ценовите параметри“ на участниците „Смарт Софт“ ЕООД, „АСАП“ ЕООД, „Контракс“ АД, „Специализирани бизнес системи“ АД, „Стантек“ ЕООД, „АКТ БГ“ ООД, „СТЕМО“ ООД и „Лирекс БГ“ ООД.

РЕЗУЛТАТИ ОТ РАЗГЛЕЖДАНЕТО И ОЦЕНКАТА НА ЦЕНОВИТЕ ОФЕРТИ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

1. Участникът „Смарт Софт“ ЕООД е представил ценови параметри в оригинал по приложения в документацията образец. Комисията констатира, че предложената ценова оферта е редовна, не надвишава предвидения финансов ресурс и отговаря на условията на Възложителя. Предложението е подписано от управляващия предприятието. Комисията не установи разминаване между посочените с цифри и думи стойности, както и няма разминаване при умножението на посочените единични и общи цени.

2. Участникът „АСАП“ ЕООД е представил ценови параметри в оригинал по приложения в документацията образец. Комисията констатира, че предложената ценова оферта е редовна, не надвишава предвидения финансов ресурс и отговаря на условията на Възложителя. Предложението е подписано от управляващия предприятието. Комисията не установи разминаване между посочените с цифри и думи стойности, както и няма разминаване при умножението на посочените единични и общи цени.

3. Участникът „Контракс“ АД е представил ценови параметри в оригинал по приложения в документацията образец. Комисията констатира, че предложената ценова оферта е редовна, не надвишава предвидения финансов ресурс и отговаря на условията на Възложителя. Предложението е подписано от управляващия предприятието. Комисията не установи разминаване между посочените с цифри и думи стойности, както и няма разминаване при умножението на посочените единични и общи цени.

4. Участникът „Специализирани бизнес системи“ АД е представил ценови параметри в оригинал по приложения в документацията образец. Комисията констатира, че предложената ценова оферта е редовна, не надвишава предвидения финансов ресурс и отговаря на условията на Възложителя. Предложението е подписано от управляващия предприятието. Комисията не установи разминаване между посочените с цифри и думи стойности, както и няма разминаване при умножението на посочените единични и общи цени.

5. Участникът „Стантек“ ЕООД е представил ценови параметри в оригинал по приложения в документацията образец. Комисията констатира, че предложената ценова оферта е редовна, не надвишава предвидения финансов ресурс и отговаря на условията на Възложителя. Предложението е подписано от управляващия предприятието. Комисията не установи разминаване между посочените с цифри и думи стойности, както и няма разминаване при умножението на посочените единични и общи цени.

6. Участникът „АКТ БГ“ ООД е представил ценови параметри в оригинал по приложения в документацията образец. Комисията констатира, че предложената ценова оферта е редовна, не надвишава предвидения финансов ресурс и отговаря на условията на Възложителя. Предложението е подписано от управляващия предприятието. Комисията не установи разминаване между посочените с цифри и думи стойности, както и няма разминаване при умножението на посочените единични и общи цени.

7. Участникът „СТЕМО“ ООД е представил ценови параметри в оригинал по приложения в документацията образец. Комисията констатира, че предложената ценова оферта е редовна, не надвишава предвидения финансов ресурс и отговаря на условията на Възложителя. Предложението е подписано от управляващия предприятието. Комисията не

установи разминаване между посочените с цифри и думи стойности, както и няма разминаване при умножението на посочените единични и общи цени.

8. Участникът „Лирекс БГ“ ООД е представил ценови параметри в оригинал по приложения в документацията образец. Комисията констатира, че предложената ценова оферта е редовна, не надвишава предвидения финансов ресурс и отговаря на условията на Възложителя. Предложението е подписано от управляващия предприятието. Комисията не установи разминаване между посочените с цифри и думи стойности, както и няма разминаване при умножението на посочените единични и общи цени.

ВЪВ ВРЪЗКА С ГОРЕЦИТИРАНИТЕ КОНСТАТАЦИИ КОМИСИЯТА РЕШИ:

Да бъдат допуснати до класиране „Ценовите параметри“ на участниците „Смарт Софт“ ЕООД, „АСАП“ ЕООД, „Контракс“ АД, „Специализирани бизнес системи“ АД, „Стантек“ ЕООД, „АКТ БГ“ ООД, „СТЕМО“ ООД и „Лирекс БГ“ ООД по критерии за възлагане най-ниска цена /основание чл.70 ал.2, т.1 от ЗОП/, като на първо място се класира участникът, предложил най-ниска цена.

По отношение на участника „АСАП“ ЕООД не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Офертата на „АСАП“ ЕООД отговаря на всички предварително оповестени изисквания на Възложителя и съгласно определения критерий за оценка на икономически най-изгодната оферта въз основа на най-ниска цена /основание чл.70 ал.2, т.1 от ЗОП/ участникът е предложил най-ниска цена.

ВЪВ ВРЪЗКА С ГОРЕЦИТИРАНИТЕ КОНСТАТАЦИИ КОМИСИЯТА КЛАСИРА УЧАСТНИЦИТЕ, КАКТО СЛЕДВА:

- Първо място: „АСАП“ ЕООД
- Второ място: „Контракс“ АД
- Трето място: „Смарт Софт“ ЕООД
- Четвърто място: „Специализирани бизнес системи“ АД
- Пето място: „Лирекс БГ“ ООД
- Шесто място: „Стантек“ ЕООД
- Седмо място: „АКТ БГ“ ООД
- Осмо място: „СТЕМО“ ООД

В съответствие с разпоредбите на чл.60 от ППЗОП, комисията ще изготви доклад, който заедно с протоколите от заседанията на комисията, както и цялата документация по процедурата ще бъдат предадени на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл.181, ал.5 от ЗОП.

Комисията предлага на Възложителя с утвърждаване на настоящия протокол /чрез доклада/ да бъде предложено сключване на договор с предмет „Доставка и гаранционно обслужване на компютърна техника и проектори“ /код, съгласно общия терминологичен речник /CPV/: 3020 0000/ на „АСАП“ ЕООД с ЕИК по БУЛСТАТ 103524735, съгласно предложението за изпълнение на поръчката и ценовите параметри на участника.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол технически е съставен на 14 май 2018г.

КОМИСИЯ:

1. Владимир Новаков ЗАЛИЧЕН НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.2, АЛ.1 ОТ
2. Иван Петров ЗАКОНА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ
3. Николай Гочев.....