



Вх. № Р20-782 / 08.05.2026

РЕЦЕНЗИЯ

за дисертационен труд на докторант Явор Николаев Николов на тема „Оценка на качеството на услугите в агенциите за недвижими имоти в България“ за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.8. „Икономика“, докторска програма „Икономика и управление (строителство и недвижима собственост)“ в Икономически университет - Варна

Рецензент: доц. д-р Божидар Костадинов Чапаров от Икономически университет – Варна, професионално направление 3.8. „Икономика“

1. Обща информация

На основание заповед No РД-06-74/ 01.04.2026 г. на Ректора на икономически университет – Варна и решение на научното жури от 08.04.2026 г. за определяне на рецензенти, представям настоящата рецензия за дисертационен труд на Явор Николаев Николов на тема „Оценка на качеството на услугите в агенциите за недвижими имоти в България“ за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.8. „Икономика“, докторска програма „Икономика и управление (строителство и недвижима собственост)“. Рецензията е съобразена с изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и Правилника за развитие на академичния състав в ИУ – Варна.

2. Данни за дисертанта

Явор Николаев Николов завършва висшето си образование във Варненски свободен университет „Черноризец храбър (специалност „МИО“ със специализация „Международни финанси“) през 2005 г. и същата специалност в ОКС „магистър“ през 2009 г.). През 2012 г. се дипломира успешно като магистър в специалност „Икономика на недвижимата собственост“ в ИУ – Варна. От 2022 г. и към настоящия момент Явор Николов е редовен асистент в катедра “Бизнес, инвестиции, недвижими имоти“ в ИУ – Варна. Наред с това от 2014 г. е собственик и управител на агенция за недвижими имоти.

3. Общо представяне на дисертационния труд

Избраната тема на изследването се характеризира с актуалност. Притежава своята значимост за теорията и практиката поради мястото на сектор „операции с недвижими



имоти“ в националната икономика, от една страна и динамиката в развитието на сектора през последните години, от друга. Още повече, оценката на качеството на услугите в агенциите за недвижимите имоти в България е недостатъчно разработена както в теоретичен, така и в практико-приложен аспект тема.

Обектът и предметът на изследване са сполучливо формулирани и по обхват и съдържание отговарят на очакванията и изискванията към едно дисертационно изследване. Поставените пет научни задачи кореспондират с целта на изследването. Формулирани са изследователска теза и основна хипотеза с пет подхипотези. Дефинирани са очакваните резултати, които да бъдат постигнати с използването на подобрения методически инструментариум.

В труда са посочени общо 153 източника, което дава основание да се направи извод, че докторанта познава специализираната литература и постиженията в конкретната научна област. Това на свой ред му позволява да разкрие възможностите за подобряване качеството на предлаганите от агенциите за недвижими имоти услуги.

Всичко изброено по-горе дава основание да се обобщи, че представеното изследване може да бъде прието за завършен дисертационен труд.

4. Преценка на структурата и съдържанието на дисертационния труд

Дисертационният труд е структуриран логично и последователно. Развита е в класическа структура и включва увод, три глави с по три параграфа, заключение, приложения и използвана литература. Структурата може да се определи като балансирана и отговаряща на изискванията за дисертационен труд.

Уводът очертава актуалността на изследването, обекта, предмета, целта и задачите, защитаваната теза, хипотезите и подхипотезите, очакваните резултати и ограниченията на изследването. Счита се, че е написан прецизно и дава ясна изследователска рамка. Използваните методи са в контекста на системния подход. Обусловени са от характера на изследването и включват метод на индукция и дедукция, сравнение и обобщение, статистически и математически методи, метод на анализ и синтез, метод на анкетно проучване и др.

Първа глава „Теоретични основи на качеството на услугите в агенциите за недвижими имоти“ обхваща три параграфа и изгражда теоретичната основа на труда. В § 1.1 се анализира многопластовата природа на понятията „услуга“ и „качество“ – от класическите дефиниции на Смит, Хил и Грьонроос до съвременните постановки на



Лавлок и Вирц. В § 1.2 са систематизирани факторите, влияещи върху качеството на услугите в агенциите за недвижими имоти, в три групи: вътрешноорганизационни, процесни и външни. В § 1.3 е изграден концептуален модел „PropertyQual-Agency” – авторски принос, базиран на SERVQUAL, SERVPERF и PropertyQual, адаптиран за специфичните условия на имотното посредничество, с шест измерения: (1) Материална среда и дигитално присъствие, (2) Прозрачност и информираност, (3) Процесна надеждност, (4) Професионална компетентност, (5) Емпатия и персонализация, (6) Следпродажбена подкрепа.

Втора глава на дисертационния труд „Анализ на качеството на услугите в агенциите за недвижими имоти в България” е с ясно изразен аналитичен и емпиричен характер. В § 2.1 е проследена динамиката на пазара на жилищни недвижими имоти за периода 2015–2025 г., включително ценовите тенденции, кредитната активност и макроикономическите влияния. В § 2.2 са анализирани практиките и качеството при предоставяне на посреднически услуги в България, с акцент върху регулаторния вакуум, нелоялните практики и „сивия сектор”. В § 2.3 е направен задълбочен сравнителен анализ на посредническите услуги в някои европейски страни (Франция, Германия, Швеция, Италия, Чехия), откроявайки добрите практики при регулация, образователен ценз и системи за качество. В тази част от изследването докторантът разрешава третата научна задача в изследването.

Трета глава „Възможности за подобряване на качеството на услугите в агенциите за недвижими имоти” докторантът решава четвърта и пета основни задачи на изследването. В § 3.1 е разработена и приложена методиката за оценка на базата на модела PropertyQual-Agency върху извадка от 439 респонденти, с изчисляване на интегрален индекс на възприетото качество (IQPPA), GAP анализ, корелационен и множествен линеен регресионен анализ. Общото възприето качество е оценено с $M = 5.64$ по 7-степенна скала на Ликърт, като най-критичните дефицити са установени при Професионалната компетентност ($GAP = 1.70$) и Следпродажбената подкрепа ($GAP = 1.55$). В § 3.2 са формулирани приоритетни направления за подобрене – образователен ценз, управленски решения на фирмено ниво и усъвършенстване на нормативната рамка. В § 3.3 са предложени иновативни подходи, включително внедряване на CRM системи, многоканални системи за обратна връзка, PropTech решения и изкуствен интелект за прогнозен анализ на клиентското поведение.



Заклучението систематизира в седем обобщени извода теоретичните, аналитичните и приложните резултати и формулира интегриран управленско-регулаторен модел на три нива: макро (нормативна рамка), мезо (браншова и образователна среда) и микро (фирмено управление).

Лексикалната и стиловата характеристика на текста е академична и прецизна. Използваната терминология е последователна и съответства на изискванията на научния стил. На отделни места обемът на цитираните класификации и дефиниции би могъл да бъде оптимизиран в полза на по-изявен авторски анализ, но това не засяга съществено качеството на труда.

5. Идентифициране и оценяване на научните и научно-приложните приноси в дисертационния труд

Въз основа на изложението в дисертационния труд може да се твърди, че посочените в автореферата приноси моменти вярно отразяват постиженията на докторанта. Три от тях определям като такива с предимно теоретичен характер:

1. Систематизиране на факторите, влияещи върху качеството на посредническите услуги при сделки с жилищни имоти, в три взаимосвързани групи (вътрешноорганизационни, процесни и външни), с отчитане на специфичната институционална среда в България.

2. Критичен сравнителен анализ на класическите модели за оценка на качеството на услугите (SERVQUAL, SERVPERF, GAP-модел, PropertyQual и др.) от гледна точка на приложимостта им в контекста на имотното посредничество.

3. Разработване на концептуалния модел „PropertyQual-Agency” – оригинален авторски модел за оценка на възприетото качество на посредническите услуги, интегриращ шест специфични за сектора измерения и формализиран с интегрален индекс IQPPA.

Останалите приноси са с методологичен и научно-приложен характер:

4. Разработване и емпирична валидация на методика за оценка на качеството на услугите в агенциите за недвижими имоти, базирана на модела PropertyQual-Agency, включваща стандартизиран въпросник от 30 показателя по 7-степенна скала на Ликърт, алгоритъм за изчисляване на интегрален индекс с емпирично определени тегла чрез множествена линейна регресия и инструментариум за GAP анализ. Методиката



демонстрира висока надеждност (Cronbach's $\alpha = 0.985$) и е приложима като управленски инструмент в реалната практика на агенциите.

5. Провеждане на емпирично изследване с 439 респонденти, идентифициращо конкретните дефицити в качеството на посредническите услуги в България: критичен недостиг в правните познания и консултантската роля на брокерите (GAP = 1.70), системно подценяване на следпродажбената подкрепа (GAP = 1.55) и статистически доказана зависимост между удовлетвореността и поведенческите намерения на клиентите ($R^2 = 0.945$).

6. Формулиране на интегриран управленско-регулаторен модел на три нива (макро, мезо и микро), включващ конкретни препоръки за приемане на специален Закон за посредническите услуги, въвеждане на публичен регистър и задължителен образователен ценз, програми за продължаващо професионално обучение (CPD) и иновативни фирмени стратегии (CRM, PropertyQual-Agency, PropTech, изкуствен интелект).

Приносите са обосновани, обвързани с емпирични данни, с ясна приложимост. Оценявам ги като реални и значими, съответстващи на изискванията за придобиване на образователна и научна степен „доктор”.

6. Публикации и участие в научни форуми

Въз връзка със защитата на дисертационния труд, заедно с дисертацията, авторът представя три броя публикации: един брой статия и два броя научни доклада. Авторефератът с обем от 39 страници е добре структуриран и отразява основните моменти от дисертацията.

7. Констатирано или неконстатирано плагиатство в дисертационния труд и автореферат

Не ми е известно да е констатирана някаква форма на плагиатство в дисертационния труд и публикациите, свързани с него. Докторантът прилага и декларация за оригиналност, с което доказва, че разработките са негово лично дело.

8. Критични бележки и препоръки

Цялостно дисертационният труд е написан сериозно, компетентно и демонстрира висока степен на научна зрелост. Въпреки това, в дух на конструктивността, изнасям следните бележки и препоръки:



1. Посочените в предговора на дисертационния труд задачи биха могли да се редуцират до три и така да съответстват на трите глави на труда.

1. Извадката от анкетното проучване е географски небалансирана – 54.7% от респондентите са от Варна. Биха препоръчал в бъдещи изследвания да се осигури представително национално покритие, за да могат да се формулират общовалидни изводи.

2. Подхипотеза 3 (за връзката между нормативната регулация и възприетото качество) остава непроверена емпирично. Биха препоръчал на докторанта да развие методологически подход за емпирична проверка на връзката между нормативната регулация и възприетото качество – например чрез включване на запитвания в бъдещо анкетно проучване.

3. Библиографският апарат е обширен и включва авторитетни източници, но на някои места референцията към по-стари издания на класическите теоретици би могла да бъде допълнена с по-съвременни публикации. Това не влияе на общата оценка за труда.

4. Считаю, че представените шест броя приноси моменти са твърде много за първа докторска дисертация. Правилно би било да бъдат обобщени и редуцирани.

9. Въпроси към дисертанта

Внимателният прочит на дисертационния труд, провокира в мен следните въпроси към дисертанта:

1. Подхипотеза 3 за положителното влияние на нормативната регулация върху възприетото качество на посредническата услуга остава непроверена емпирично. Какви са конкретните методологични подходи, които дисертантът предвижда за бъдеща проверка – например чрез квазиексперимент след евентуално приемане на специален закон за посредническите услуги, чрез сравнително изследване между регулирани и нерегулирани пазари или по друг начин?

2. Международният опит показва, че строгата регулация може да има и нежелани последици. Не съществува ли риск строгата регулация по шведски модел да ограничи предлагането, да повиши комисионите и в крайна сметка да оскъпи допълнително и без това скъпите жилищни сделки? Как бихте балансирали между защитата на потребителите и достъпността на посредническите услуги?



10. Заключение

Въз основа на всичко изложено в настоящата рецензия считам, че дисертационният труд на Явор Николаев Николов на тема „Оценка на качеството на услугите в агенциите за недвижими имоти в България” е завършено научно изследване. Докторантът демонстрира научна зрелост, аргументирано представя своите виждания, изводи и препоръки.

С убеденост препоръчвам на членовете на Научното жури да гласуват за присъждане на Явор Николаев Николов образователна и научна степен „доктор” по научна специалност „Икономика и управление (строителство и недвижима собственост)“.

07.05.2026 г

гр. Варна

...

доц. д-р Б. Чапаров/



ИКОНОМИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ ВАРНА

Вх. №

РД-0790/11.05.2026г

РЕЦЕНЗИЯ

по обявена процедура от Икономически университет – Варна за защита на дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.8. Икономика, докторска програма „Икономика и управление (строителство и недвижима собственост)“

1. Обща информация

Изготвил рецензията: проф. д-р Георги Шинков Забунов, катедра „Недвижима собственост“, Университет за национално и световно стопанство – град София, научна специалност „Икономика и управление (недвижима собственост)“;

Основание за написване на рецензията: Рецензията е изготвена на основание Заповед № РД-06-74 от 01.04.2026 г. на Ректора на Икономически университет – Варна за назначаване на научно жури по процедура за защита на дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.8. „Икономика“, докторска програма „Икономика и управление (Недвижима собственост)“, както и съгласно решение на Първото заседание на Научното жури.;

Автор на дисертационния труд: Явор Николаев Николов, докторант от Икономически университет – Варна, „Стопански факултет“, катедра „Бизнес, инвестиции, недвижими имоти“;

Тема на дисертационния труд: Оценка на качеството на услугите в агенциите за недвижими имоти в България;

Темата е актуална както от научна, така и от практико-приложна гледна точка. Изследването е насочено към един динамично развиващ се сектор, в който доверието, професионалната компетентност и качеството на предоставяните услуги имат съществено значение за ефективността на пазара и за защитата на потребителите.



2. Данни за дисертанта

Явор Николаев Николов притежава значителен практически и академичен опит в сферата на недвижимите имоти, което създава добра основа за разработването на дисертационен труд с ясно изразена приложна насоченост.

През периода 2001–2005 г. завършва образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по икономика във Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“ със специализация „Международни финанси“. Впоследствие придобива образователно-квалификационна степен „магистър“ по специалност „Международни финанси“ във Варненски свободен университет „Черноризец Храбър“, а през 2011–2012 г. завършва магистърска програма по „Икономика на недвижимата собственост“ в Икономически университет – Варна.

От 2024 г. е докторант в докторска програма „Икономика и управление (строителство и недвижима собственост)“ към катедра „Бизнес, инвестиции, недвижими имоти“ при Икономически университет – Варна.

Професионалната биография на дисертанта е пряко свързана с пазара на недвижими имоти. В периода 2005–2014 г. работи като брокер на недвижими имоти в „БГ Пропертис“ ООД, а в периода 2014–2018 г. е управител и съсобственик на дружеството. От 2018 г. до настоящия момент е управител и собственик на „БГ Пропъртис енд Кеър“ ЕООД.

Наред с практическата си дейност, от 2022 г. Явор Николов е асистент в катедра „Бизнес, инвестиции, недвижими имоти“ при Икономически университет – Варна, където провежда семинарни и практически занятия по дисциплини, свързани с управлението на недвижимата собственост, инвестиционния процес, кадастъра и имотния регистър, благоустройството, устройството на територията и др.

Посочените данни дават основание да се приеме, че дисертантът притежава необходимата теоретична подготовка, практически опит и професионална експертиза за разработване на дисертационен труд по разглежданата проблематика.

Явор Николов е изпълнил индивидуалния си план за обучение, положил е необходимите изпити и отговаря на изискванията за допускане до публична защита на дисертационния си труд.

3. Общо представяне на дисертационния труд

Дисертационният труд е посветен на проблематиката за оценката на качеството на услугите в агенциите за недвижими имоти в България. Темата е актуална в контекста на нарастващото значение на



посредническите услуги при сделки с недвижими имоти, засилената конкуренция в сектора, дигитализацията на услугите и повишените изисквания на потребителите.

Разработката е в общ обем от 219 страници и включва: увод, три глави, заключение, приложения и библиография. Използвани са 135 литературни източника и 18 електронни източника. В дисертационния труд са включени 38 таблици и 13 фигури.

В увода са формулирани актуалността на темата, обектът и предметът на изследването, целта, задачите, изследователската теза, основната хипотеза и хипотезите от по-нисък ранг, методологичният инструментариум, ограниченията на изследването и очакваните резултати.

Обект на изследването са посредническите услуги при сделки с жилищни имоти, осъществявани от агенции за недвижими имоти в България, а предмет на изследването е възприетото качество на посредническите услуги.

Основната цел на дисертационния труд е въз основа на теоретичен анализ и изследване на пазара на жилищни недвижими имоти в България да бъдат разработени модел и методика за оценка на качеството на услугите в агенциите за недвижими имоти, както и да бъдат формулирани насоки за подобряване на качеството на обслужването.

В първа глава са разгледани теоретичните основи на качеството на услугите, особеностите на услугите като икономическа категория и факторите, влияещи върху качеството на посредническите услуги в сектора на недвижимите имоти. Извършен е подробен критичен литературен обзор, включващ класически и съвременни теоретични постановки относно качеството на услугите, SERVQUAL, SERVPERF и други модели за измерване на качеството.

Съществено внимание е отделено на спецификата на пазара на недвижими имоти, на информационната асиметрия, ролята на доверието и професионалната компетентност, както и на влиянието на нормативната и институционалната среда върху качеството на посредническите услуги.

Втора глава е насочена към анализ на състоянието на пазара на жилищни недвижими имоти в България и към оценка на практиките при предоставяне на посреднически услуги. Разгледани са тенденциите в развитието на сектора, както и сравнителни аспекти между българския пазар и практиките във водещи държави от Европейския съюз и света.

В трета глава е разработена авторова методика за оценка на качеството на услугите в агенциите за недвижими имоти. Предложени са конкретни измервания, индикатори и управленски подходи за подобряване на качеството на услугите. Разгледани са и възможности за интегриране на



иновативни решения, включително дигитални технологии, CRM системи, PropTech решения и инструменти, базирани на изкуствен интелект.

Като цяло дисертационният труд е логически структуриран, последователен и тематично балансиран. Налице е добра връзка между теоретичната рамка, аналитичната част и практико-приложните предложения.

4. Преценка на структурата и съдържанието на дисертационния труд

Структурата на дисертационния труд съответства на изискванията на чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за развитие на академичния състав в Икономически университет – Варна.

Дисертацията съдържа всички необходими елементи на едно научно изследване – ясно формулирана научна проблематика, обоснована актуалност, дефинирани обект, предмет, цел и задачи, изследователска теза, методология, аналитична част, изводи и предложения.

Прави впечатление добрата теоретична осведоменост на автора и стремежът към систематизиране на различни научни подходи, свързани с качеството на услугите. Авторът демонстрира познаване на значителен обем специализирана българска и чуждестранна литература.

Положително следва да се оцени стремежът към интегриране на класически модели за измерване на качеството с особеностите на посредническите услуги при сделки с недвижими имоти. Това е важно, тъй като секторът притежава специфики, свързани с високата стойност на сделките, информационната асиметрия, необходимостта от доверие и високата степен на участие на клиента в процеса.

Авторът правилно извежда значението на професионалната компетентност, комуникацията, прозрачността и процесната надеждност като ключови фактори за възприеманото качество на услугата.

Методологичният инструментариум е подбран адекватно спрямо целите на изследването. Използвани са както общонаучни методи, така и статистически методи, включително корелационен и регресионен анализ.

Добро впечатление прави и стремежът към практическа приложимост на изследването. Предложените модели и индикатори могат да бъдат използвани както от агенциите за недвижими имоти, така и от професионалните организации и институции, свързани с регулирането и развитието на сектора.

Авторефератът коректно отразява структурата, основните постановки, резултатите и приносните моменти на дисертационния труд.

От езикова и стилова гледна точка текстът е написан в академичен стил, с добра терминологична последователност и логическа свързаност



между отделните части. На места се наблюдава известно усложняване на изложението вследствие на стремежа към висока степен на теоретизация, но това не нарушава цялостното възприятие на разработката.

5. Идентифициране и оценяване на научните и научно-приложните приноси

В дисертационния труд могат да бъдат открити научни и научно-приложни приноси, които имат значение както за развитието на теорията, така и за практиката в областта на посредническите услуги при сделки с недвижими имоти.

Ще си позволя да ревизирам предложената от автора систематизация на приносите и да посоча своя:

5.1. Извършен е задълбочен теоретичен анализ на същността на качеството на услугите и на факторите, влияещи върху качеството на посредническите услуги в сектора на недвижимите имоти.

5.2. Систематизирани и критично анализирани са основните концепции и модели за измерване на качеството на услугите, като е оценена тяхната приложимост към спецификата на посредничеството при сделки с недвижими имоти.

5.3. Изследвани са особеностите на българския пазар на посреднически услуги в областта на недвижимите имоти и са идентифицирани основни институционални, професионални и организационни дефицити, влияещи върху качеството на услугите.

5.4. Разработен е концептуален модел за оценка на качеството на посредническите услуги в агенциите за недвижими имоти, съобразен със спецификите на българската пазарна среда.

5.5. Предложена е методика за оценка на възприетото качество на услугите чрез система от измерения, индикатори и показатели, позволяващи сравнителен анализ и управленско приложение.

5.6. Формулирани са практически насоки и препоръки за подобряване на качеството на посредническите услуги, включително чрез повишаване на професионалната квалификация, развитие на нормативната рамка и интегриране на дигитални и иновативни решения.

5.7. Обоснована е необходимостта от по-висока степен на професионализация и стандартизация в сектора на посредническите услуги при сделки с недвижими имоти.

Първите два приноса оценявам като научни, а приносите с номера от три до седем - като научно-приложни. Посочените приноси дават основание да се приеме, че дисертационният труд съдържа оригинални научни и научно-приложни резултати.



6. Публикации и участие в научни форуми

По темата на дисертационния труд са представени публикации и участия в научни форуми, които отразяват основни аспекти на изследването.

Съгласно представените данни дисертантът има публикувани 3 научни публикации по темата на дисертацията – една статия и два доклада.

Единият от докладите изследва удовлетвореността и илюстрира уменията на автора да използва метода на анкетирането в изследователската практика.

Вторият доклад анализира изискванията за заемане на длъжността брокер, необходимите компетенции и развитието на нормативната база по изследваните проблеми.

Статията разглежда необходимостта от образователен ценз на брокерите в съответствие с наложените в бранша добри практики.

7. Констатирано или неконстатирано плагиатство в дисертационния труд и автореферата

В представените за рецензиране материали не се установяват данни за плагиатство. Съгласно протокол № 8/20.03.2026 г., от заседание на на Катедрения съвет на катедра „Бизнес инвестиции недвижими имоти“, проверката чрез платформата StrikePlagiarism.com показва КС1 = 3.24% и КС2 = 0.85%, което свидетелства за липса на плагиатство.

Следователно, налице са основания да се счита, че в дисертационния труд и автореферата не са използвани некоректно чужди научни резултати, идеи или текстове без необходимото позоваване.

8. Критични бележки и препоръки

Наред с положителните качества на дисертационния труд, могат да бъдат направени и някои критични бележки и препоръки. На места литературният обзор е прекомерно детайлизиран, което води до известна диспропорция между теоретичната и емпиричната част на изследването. Срещат се технически несъответствия и неточности – напр. номерацията на таблици и фигури е нееднаква; на места има повторения на фигури (стр. 83 и 85); посочен е различен брой респонденти на различни места в текста (439 срещу 431) и др. Всички те нямат особено значение и в никакъв случай не променят общото положително възприятие на дисертационния труд. Като препоръка за бъдещи изследвания мога да посъветвам автора да валидира модела в други страни от ЕС, да изследва влиянието на PropTech и AI върху качеството и да анализира развитието на връзката удовлетвореност–поведенчески намерения във времето.



9. Въпроси към дисертанта

Към дисертанта имам следните въпроси:

9.1. Как според Вас би могла да бъде адаптирана разработената методика за оценка на качеството към нарастващото значение на дигиталните платформи и онлайн посредничеството на пазара на недвижими имоти?

9.2. Какви конкретни нормативни мерки бихте предложили за ограничаване на нелоялните практики и за повишаване на професионалните стандарти в сектора?

9.3. До каква степен според Вас внедряването на изкуствен интелект и PropTech решения може да замени традиционните функции на брокера на недвижими имоти и как това би се отразило върху възприеманото качество на услугите?

10. Заключение

Представеният дисертационен труд на тема „Оценка на качеството на услугите в агенциите за недвижими имоти в България“ представлява самостоятелно научно изследване с ясно изразена практико-приложна насоченост.

Разработката съдържа научни и научно-приложни резултати, които допринасят за развитието на изследванията в областта на качеството на услугите и посредничеството при сделки с недвижими имоти.

Дисертантът демонстрира добра теоретична подготовка, познаване на специализираната литература, умения за провеждане на емпирично изследване и способност за формулиране на практически приложими изводи и препоръки.

Считам, че дисертационният труд отговаря на изискванията на Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за неговото прилагане и Правилника за развитие на академичния състав в Икономически университет – Варна.

Въз основа на изложеното давам положителна оценка на дисертационния труд и предлагам на уважаемото Научно жури да присъди на Явор Николаев Николов образователната и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.8. Икономика, докторска програма „Икономика и управление (строителство и недвижима собственост)“.

Автор на рецензията:...



ИКОНОМИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – ВАРНА
СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2015

9002 Варна бул. "Княз Борис I" 77 Телефон 052 643 360 Телефакс 052 643 365 www.ue-varna.bg

/проф. д-р Георги

Забунов/